

Corrigé du DS n° 1

Problème n° 1

PRELIMINAIRES

1) Les fonctions $|f|$ et h sont réelles positives sur $[1, +\infty[$, donc $x \mapsto \int_1^x |f(t)| dt$ et $x \mapsto \int_1^x h(t) dt$ sont croissantes sur $[1, +\infty[$. Comme $x \mapsto \int_1^x h(t) dt$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$ que l'on notera L , on a $\int_1^x h(t) dt \leq L$ pour tout $x \in [1, +\infty[$. Comme $|f(x)| \leq h(x)$, on a pour tout $x \in [1, +\infty[$:

$$\int_1^x |f(t)| dt \leq \int_1^x h(t) dt \leq L.$$

Ainsi, $x \mapsto \int_1^x |f(t)| dt$ est croissante et majorée par L sur $[1, +\infty[$, donc d'après le théorème de la limite monotone :

$x \mapsto \int_1^x |f(t)| dt$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$.

2) On suppose dans un premier temps f réelle et on pose :

$$f_+ : x \mapsto \begin{cases} f(x) = |f(x)| & \text{quand } f(x) \geq 0 \\ 0 & \text{quand } f(x) < 0 \end{cases} \quad \text{et} \quad f_- : x \mapsto \begin{cases} 0 & \text{quand } f(x) \geq 0 \\ -f(x) = |f(x)| & \text{quand } f(x) < 0 \end{cases}$$

On a pour tout $x \in [1, +\infty[$, $0 \leq f_+(x) \leq |f(x)|$ et $0 \leq f_-(x) \leq |f(x)|$. Comme $x \mapsto \int_1^x |f(t)| dt$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$, les fonctions $x \mapsto \int_1^x |f_+(t)| dt = \int_1^x f_+(t) dt$ et $x \mapsto \int_1^x |f_-(t)| dt = \int_1^x f_-(t) dt$ admettent une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$.

Or, $f = f_+ + f_-$, donc pour tout $x \in [1, +\infty[$, $\int_1^x f(t) dt = \int_1^x f_+(t) dt + \int_1^x f_-(t) dt$ et $x \mapsto \int_1^x f(t) dt$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$.

On suppose maintenant que f est à valeurs complexes. Pour tout $x \in [1, +\infty[$, $|\operatorname{Re}(f(x))| \leq |f(x)|$, donc, d'après la question 1, $x \mapsto \int_1^x |\operatorname{Re}(f(t))| dt$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$ et d'après ce qui précède, $x \mapsto \int_1^x \operatorname{Re}(f(t)) dt = \operatorname{Re} \left[\int_1^x f(t) dt \right]$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$.

On prouve de même que $x \mapsto \int_1^x \operatorname{Im}(f(t)) dt = \operatorname{Im} \left[\int_1^x f(t) dt \right]$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$ et finalement, $x \mapsto \int_1^x f(t) dt$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$.

Ainsi, dans tous les cas :

Si $x \mapsto \int_1^x |f(t)| dt$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$, alors $x \mapsto \int_1^x f(t) dt$ aussi.

3) a. Pour tout entier naturel $n \geq 2$, on a, en intégrant par parties (on peut car f est de classe C^1) :

$$\begin{aligned} w_n &= \int_{n-1}^n f(t) dt - f(n) = [t f(t)]_{n-1}^n - \int_{n-1}^n t f'(t) dt - f(n) \\ &= n f(n) - (n-1) f(n-1) - \int_{n-1}^n t f'(t) dt - f(n) = (n-1) [f(n) - f(n-1)] - \int_{n-1}^n t f'(t) dt \\ &= (n-1) \int_{n-1}^n f'(t) dt - \int_{n-1}^n t f'(t) dt \end{aligned}$$

Soit finalement :

$$w_n = \int_{n-1}^n (n-1-t) f'(t) dt$$

On a alors :

$$|w_n| = \left| \int_{n-1}^n (n-1-t) f'(t) dt \right| \leq \int_{n-1}^n |(n-1-t) f'(t)| dt = \int_{n-1}^n |n-1-t| |f'(t)| dt.$$

Or, pour tout $t \in [n-1, n]$, $|n-1-t| = t - (n-1) \leq 1$, donc :

$$|w_n| \leq \int_{n-1}^n |f'(t)| dt$$

b. Pour tout entier naturel $n \geq 2$, on a $\sum_{k=2}^n \int_{k-1}^k |f'(t)| dt = \int_1^n |f'(t)| dt$. Or, $\int_1^x |f'(t)| dt$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$, donc la série $\sum \int_{n-1}^n |f'(t)| dt$ converge et par comparaison, $\sum |w_n|$ converge, donc :

La série $\sum w_n$ est absolument convergente.

c. D'après ce qui précède, $\sum w_n$ est absolument convergente, donc convergente.

Or, pour tout entier naturel $n \geq 2$, on a $f(n) = \int_{n-1}^n f(t) dt - w_n$, ce qui permet de conclure immédiatement que

$\sum f(n)$ converge si et seulement si $\sum \int_{n-1}^n f(t) dt$ converge. Enfin, $\sum_{k=2}^n \int_{k-1}^k f(t) dt = \int_1^n f(t) dt$ et ainsi :

La série $\sum f(n)$ converge si et seulement si la suite $\left(\int_1^n f(t) dt \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge.

4) a. La fonction f est de classe C^1 sur $[1, +\infty[$ et pour tout $x \in [1, +\infty[$:

$$f'(x) = \frac{1}{x^2} \left(x \frac{1}{2\sqrt{x}} \cos \sqrt{x} - \sin \sqrt{x} \right) = \frac{\cos \sqrt{x}}{2x\sqrt{x}} - \frac{\sin \sqrt{x}}{x^2}.$$

Alors, pour tout $x \in [1, +\infty[$, on a $|f'(x)| \leq \frac{|\cos \sqrt{x}|}{2x\sqrt{x}} + \frac{|\sin \sqrt{x}|}{x^2} \leq \frac{1}{2x^{3/2}} + \frac{1}{x^2}$ et :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_1^x \left(\frac{1}{2t^{3/2}} + \frac{1}{t^2} \right) dt = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(2 - \frac{1}{\sqrt{x}} - \frac{1}{x} \right) = 2.$$

Donc, d'après la question 1 :

$x \mapsto \int_1^x |f'(t)| dt$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$.

b. Pour tout $x \in [1, +\infty[$, en posant le changement de variable $u = \sqrt{t}$ (soit $t = u^2$ et $dt = 2udu$), on a :

$$\int_1^x f(t)dt = \int_1^x \frac{\sin \sqrt{t}}{t} dt = \int_1^{\sqrt{x}} \frac{\sin u}{u^2} 2udu = 2 \int_1^{\sqrt{x}} \frac{\sin u}{u} du.$$

En intégrant par parties, on obtient alors :

$$\int_1^x f(t)dt = 2 \left(\left[\frac{-\cos u}{u} \right]_1^{\sqrt{x}} - \int_1^{\sqrt{x}} -\frac{\cos u}{u^2} du \right) = 2 \left(\cos 1 - \frac{\cos \sqrt{x}}{\sqrt{x}} - \int_1^{\sqrt{x}} \frac{\cos u}{u^2} du \right).$$

Ainsi, on a bien, pour tout $x \in [1, +\infty[$:

$$\boxed{\int_1^x f(t)dt = 2 \int_1^{\sqrt{x}} \frac{\sin u}{u} du = 2 \left(\cos 1 - \frac{\cos \sqrt{x}}{\sqrt{x}} - \int_1^{\sqrt{x}} \frac{\cos u}{u^2} du \right)}$$

c. On a pour tout $x \in [1, +\infty[$, $\int_1^{\sqrt{x}} \left| \frac{\cos u}{u^2} \right| du \leq \int_1^{\sqrt{x}} \frac{du}{u^2} = 1 - \frac{1}{\sqrt{x}} \xrightarrow{x \rightarrow +\infty} 1$, donc, comme plus haut, on peut conclure que la fonction $x \mapsto \int_1^{\sqrt{x}} \left| \frac{\cos u}{u^2} \right| du$ admet une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$.

D'après la question 2, il en va de même pour $x \mapsto \int_1^{\sqrt{x}} \frac{\cos u}{u^2} du$ et, comme $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{\cos \sqrt{x}}{\sqrt{x}} = 0$, la fonction $x \mapsto \int_1^x f(t)dt$ admet, elle aussi, une limite finie quand $x \rightarrow +\infty$.

Ceci prouve que la suite $\left(\int_1^n f(t)dt \right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge.

Or, d'après la question a, la fonction f vérifie les hypothèses de la question 3, ce qui permet de conclure que la série $\sum f(n)$ converge, autrement dit :

$$\boxed{\text{La série } \sum \frac{\sin \sqrt{n}}{n} \text{ converge.}}$$

PARTIE I

5) On a ici $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = S \neq 0$. Comme $v_n = \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n u_k = \frac{S_n}{n}$, on a :

$$v_n \sim \frac{S}{n}.$$

Or, la série harmonique diverge, donc :

$$\boxed{\text{La série } \sum v_n \text{ diverge.}}$$

6) On a pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \frac{(-1)^n}{2E\left(\frac{n+1}{2}\right)}$, soit, plus simplement :

$$u_n = \begin{cases} \frac{1}{n} & \text{quand } n \text{ est pair} \\ -\frac{1}{n+1} & \text{quand } n \text{ est impair} \end{cases}$$

On a alors pour tout $p \in \mathbb{N}^*$:

$$S_{2p} = \sum_{k=1}^{2p} u_k = \sum_{k=1}^p u_{2k} + \sum_{k=1}^p u_{2k-1} = \sum_{k=1}^p \frac{1}{2k} - \sum_{k=1}^p \frac{1}{2k} = 0.$$

Et :

$$S_{2p+1} = S_{2p} + u_{2p+1} = 0 - \frac{1}{2p+1+1} = -\frac{1}{2(p+1)}.$$

Donc, $\lim_{p \rightarrow +\infty} S_{2p} = \lim_{p \rightarrow +\infty} S_{2p+1} = 0$, et ainsi :

$$\boxed{\sum u_n \text{ converge et } S = 0.}$$

D'après ce qui précède :

$$v_n = \frac{S_n}{n} = \begin{cases} 0 & \text{quand } n \text{ est pair} \\ -\frac{1}{n(n+1)} & \text{quand } n \text{ est impair} \end{cases}$$

Comme $\frac{1}{n(n+1)} \sim \frac{1}{n^2}$ et la série de Riemann converge, la série $\sum \left(-\frac{1}{n(n+1)}\right)$ converge et donc :

$$\boxed{\sum v_n \text{ converge.}}$$

7) On procède comme ci-dessus. On a pour tout $p \in \mathbb{N}^*$:

$$\begin{cases} u_{2p} = \frac{1}{\ln(p+1)} \\ u_{2p-1} = -\frac{1}{\ln(p+1)} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} S_{2p} = 0 \\ S_{2p-1} = -\frac{1}{\ln(p+1)} \end{cases} \Rightarrow \begin{cases} v_{2p} = 0 \\ v_{2p-1} = -\frac{1}{(2p-1)\ln(p+1)} \end{cases}$$

Alors, $\lim_{p \rightarrow +\infty} S_{2p} = \lim_{p \rightarrow +\infty} S_{2p-1} = 0$, d'où :

$$\boxed{\sum u_n \text{ converge et } S = 0.}$$

Comme $v_{2p-1} \sim -\frac{1}{2p \ln p}$ et la série $\sum \frac{1}{n \ln n}$ diverge (par comparaison série-intégrale) :

$$\boxed{\sum v_n \text{ diverge.}}$$

8) Dans les deux questions précédentes, on a $S = 0$ et une fois $\sum v_n$ converge, une fois elle diverge, donc :

Quand $S = 0$, on ne peut pas conclure quant à la nature de la série $\sum v_n$.

PARTIE II

9) Si la série $\sum u_n$ diverge vers $+\infty$ ou $-\infty$, S_n et donc v_n sont de signe constant à partir d'un certain rang (positif si $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = +\infty$, négatif si $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n = -\infty$).

De plus, $\lim_{n \rightarrow +\infty} |S_n| = \lim_{n \rightarrow +\infty} |nv_n| = +\infty$, donc $\frac{1}{n} = o(v_n)$. Comme la série harmonique diverge :

$\sum v_n$ diverge.

PARTIE III

10) Ici, $u_n = (-1)^n$. La suite u ne converge pas vers 0, donc $\sum u_n$ diverge grossièrement.

De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$S_n = \sum_{k=1}^n u_k = \sum_{k=1}^n (-1)^k = (-1) \frac{1 - (-1)^n}{1 - (-1)} = \frac{(-1)^n - 1}{2}.$$

Donc, $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ n'admet pas de limite. Ainsi :

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ vérifie bien les hypothèses de cette partie.

On a $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = \frac{S_n}{n} = \frac{(-1)^n - 1}{2n} = \frac{1}{2} \frac{(-1)^n}{n} - \frac{1}{2n}$. La série $\sum \frac{(-1)^n}{n}$ converge, mais la série harmonique $\sum \frac{1}{n}$ diverge, donc :

$\sum v_n$ diverge.

11) Ici, $u_1 = -1$ et, pour $n \geq 2$, $u_n = 2(-1)^n$.

La suite u ne converge pas vers 0, donc $\sum u_n$ diverge grossièrement. De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ avec $n \geq 2$:

$$S_n = \sum_{k=1}^n u_k = -1 + 2 \sum_{k=2}^n (-1)^k = -1 + 2(-1)^2 \frac{1 - (-1)^{n-1}}{1 - (-1)} = (-1)^n.$$

Donc, $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ n'admet pas de limite. Ainsi :

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ vérifie bien les hypothèses de cette partie.

On a $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = \frac{S_n}{n} = \frac{(-1)^n}{n}$ et la série $\sum \frac{(-1)^n}{n}$ converge, donc :

$$\sum v_n \text{ converge.}$$

12) Dans les deux questions précédentes, une fois $\sum v_n$ converge, une fois elle diverge, donc :

Quand la série $\sum u_n$ diverge grossièrement et que $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ n'admet pas de limite, on ne peut pas conclure quant à la nature de la série $\sum v_n$.

PARTIE IV

13) $\forall n \in \mathbb{N}^*$:

$$\begin{aligned} u_n &= \sin(\sqrt{n}) - \sin(\sqrt{n-1}) \\ &= 2 \sin\left(\frac{\sqrt{n} - \sqrt{n-1}}{2}\right) \cos\left(\frac{\sqrt{n} + \sqrt{n-1}}{2}\right) \\ &= 2 \sin\left(\frac{1}{2(\sqrt{n} + \sqrt{n-1})}\right) \cos\left(\frac{\sqrt{n} + \sqrt{n-1}}{2}\right) \end{aligned}$$

Donc $|u_n| \leq 2 \left| \sin\left(\frac{1}{2(\sqrt{n} + \sqrt{n-1})}\right) \right|$ et comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sin\left(\frac{1}{2(\sqrt{n} + \sqrt{n-1})}\right) = \sin 0 = 0$, on a bien $\lim_{n \rightarrow +\infty} u_n = 0$.

De plus, on a par télescopage, $\forall n \in \mathbb{N}^*$:

$$S_n = \sum_{k=1}^n u_k = \sum_{k=1}^n (\sin(\sqrt{k}) - \sin(\sqrt{k-1})) = \sin(\sqrt{n}) - \sin(\sqrt{0}) = \sin(\sqrt{n}).$$

Alors, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $S_{n^2} = \sin n$, donc, d'après le résultat rappelé dans l'énoncé, $(S_{n^2})_{n \in \mathbb{N}^*}$ n'a pas de limite.

Or, si $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ admettait une limite, toute suite extraite aurait la même limite, y compris $(S_{n^2})_{n \in \mathbb{N}^*}$. Donc, $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ n'admet pas de limite, et ainsi :

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ vérifie bien les hypothèses de cette partie.

On a $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = \frac{S_n}{n} = \frac{\sin(\sqrt{n})}{n}$ et, d'après la question les préliminaires, la série $\sum \frac{\sin \sqrt{n}}{n}$ converge, donc :

$$\sum v_n \text{ converge.}$$

14) Comme la suite u est la même que celle de la question précédente en dehors de son premier terme, sa limite est toujours 0. De plus, $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $S_n = 1 + \sin(\sqrt{n})$, donc $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ n'admet pas de limite, et ainsi :

La suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ vérifie bien les hypothèses de cette partie.

On a ici $\forall n \in \mathbb{N}^*$, $v_n = \frac{S_n}{n} = \frac{1 + \sin(\sqrt{n})}{n} = \frac{1}{n} + \frac{\sin(\sqrt{n})}{n}$. Comme $\sum \frac{\sin \sqrt{n}}{n}$ converge et $\sum \frac{1}{n}$ diverge :

$$\boxed{\sum v_n \text{ diverge.}}$$

15) Dans les deux questions précédentes, une fois $\sum v_n$ converge, une fois elle diverge, donc :

Quand la série $\sum u_n$ diverge, mais pas grossièrement, et que $(S_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ n'admet pas de limite, on ne peut pas conclure quant à la nature de la série $\sum v_n$.

CONCLUSION

16) Dans les quatre parties précédentes, nous avons passé en revue tous les comportements possibles pour la série $\sum u_n$: convergence, divergence vers l'infini ou absence de limite pour la somme partielle.

En définitive, on peut conclure quant à la nature de $\sum v_n$ uniquement dans le cas où la somme partielle S_n de la suite u admet une limite non nulle (finie ou infinie).

Problème n° 2

1) On a $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} b_n$, donc si $\sum a_n$ converge, alors $\sum b_n$ converge (car les séries sont positives) et, pour tout réel $\varepsilon > 0$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout entier $n \geq N$:

$$(1 - \varepsilon)a_n \leq b_n \leq (1 + \varepsilon)a_n.$$

On a donc, pour tout entier $n \geq N$:

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} (1 - \varepsilon)a_k = (1 - \varepsilon) \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} b_k \leq \sum_{k=n+1}^{+\infty} (1 + \varepsilon)a_k = (1 + \varepsilon) \sum_{k=n+1}^{+\infty} a_k.$$

Soit :

$$(1 - \varepsilon)R_n(a) \leq R_n(b) \leq (1 + \varepsilon)R_n(a).$$

Ceci prouve que :

$$\boxed{R_n(a) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} R_n(b)}$$

On a alors :

$$R_n(a) = S(a) - S_n(b) = R_n(b) + o_{n \rightarrow +\infty}(R_n(b)).$$

Soit :

$$\boxed{S_n(b) = S(a) - R_n(b) + o_{n \rightarrow +\infty}(R_n(b))}$$

2) Comme les séries sont positives, si $a_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} b_n$ et $\sum a_n$ diverge, alors $\sum b_n$ diverge avec :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(a) = \lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(b) = +\infty.$$

Comme ci-dessus, pour tout réel $\varepsilon > 0$, il existe $N \in \mathbb{N}$ tel que pour tout entier $n \geq N$, $S_n(a) > 0$ et :

$$(1-\varepsilon)a_n \leq b_n \leq (1+\varepsilon)a_n.$$

On a donc, pour tout entier $n \geq N+1$:

$$(1-\varepsilon) \sum_{k=N+1}^n a_k \leq \sum_{k=N+1}^n b_k \leq (1+\varepsilon) \sum_{k=N+1}^n a_k \Leftrightarrow (1-\varepsilon)[S_n(a) - S_N(a)] \leq S_n(b) - S_N(b) \leq (1+\varepsilon)[S_n(a) - S_N(a)].$$

Soit :

$$-\varepsilon + \frac{S_N(b) - (1-\varepsilon)S_N(a)}{S_n(a)} \leq \frac{S_n(b)}{S_n(a)} - 1 \leq \varepsilon + \frac{S_N(b) - (1+\varepsilon)S_N(a)}{S_n(a)}.$$

Or, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{S_N(b) - (1-\varepsilon)S_N(a)}{S_n(a)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{S_N(b) - (1+\varepsilon)S_N(a)}{S_n(a)} = 0$ (car $\lim_{n \rightarrow +\infty} S_n(a) = +\infty$), donc il existe $N' \in \mathbb{N}$ tel

que pour tout entier $n \geq N'$, $-\varepsilon \leq \frac{S_N(b) - (1-\varepsilon)S_N(a)}{S_n(a)}$ et $\frac{S_N(b) - (1+\varepsilon)S_N(a)}{S_n(a)} \leq \varepsilon$.

Ainsi, pour tout entier $n \geq \max(N+1, N')$, on a $-\varepsilon \leq \frac{S_n(b)}{S_n(a)} - 1 \leq \varepsilon$, ce qui prouve que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{S_n(b)}{S_n(a)} = 1$ et donc que :

$$\boxed{S_n(a) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} S_n(b)}$$

3) Soit un entier $p \geq 2$. Posons, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = \frac{1}{n(n+1)\dots(n+p-1)}$.

On a $\frac{1}{n^p} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} u_n$ et comme $p \geq 2$, la série de Riemann $\sum \frac{1}{n^p}$ converge. Alors, d'après la question 1, $\sum u_n$ converge et :

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^p} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k.$$

Or, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\frac{1}{n(n+1)\dots(n+p-2)} - \frac{1}{(n+1)\dots(n+p-2)(n+p-1)} = \frac{(n+p-1) - n}{n(n+1)\dots(n+p-2)(n+p-1)} = (p-1)u_n.$$

Donc, on a par télescopage :

$$\begin{aligned} \sum_{k=n+1}^{+\infty} u_k &= \sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{p-1} \left(\frac{1}{k(k+1)\dots(k+p-2)} - \frac{1}{(k+1)\dots(k+p-2)(k+p-1)} \right) \\ &= \frac{1}{p-1} \sum_{k=n+1}^{+\infty} \left(\frac{1}{k(k+1)\dots(k+p-2)} - \frac{1}{(k+1)\dots(k+p-2)(k+p-1)} \right) \\ &= \frac{1}{p-1} \frac{1}{(n+1)\dots(n+p-1)} \end{aligned}$$

Et comme $\frac{1}{(n+1)\dots(n+p-1)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^{p-1}}$, on obtient $\sum_{k=n+1}^{+\infty} u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{p-1} \frac{1}{n^{p-1}}$ et finalement :

$$\boxed{\sum_{k=n+1}^{+\infty} \frac{1}{k^p} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{p-1} \frac{1}{n^{p-1}}}$$

4) a. Posons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $u_n = H_n - \ln n - \frac{1}{2n}$. On a :

$$\begin{aligned} u_{n+1} - u_n &= H_{n+1} - \ln(n+1) - \frac{1}{2(n+1)} - H_n + \ln n + \frac{1}{2n} \\ &= H_{n+1} - H_n - \frac{1}{2(n+1)} + \frac{1}{2n} - \ln\left(\frac{n+1}{n}\right) \\ &= \frac{1}{n+1} - \frac{1}{2(n+1)} + \frac{1}{2n} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \\ &= \frac{1}{2(n+1)} + \frac{1}{2n} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \\ &= \frac{1}{2n} \frac{1}{1 + \frac{1}{n}} + \frac{1}{2n} - \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right) \\ &= \frac{1}{2n} \left[1 - \frac{1}{n} + \frac{1}{n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right) \right] + \frac{1}{2n} - \left[\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{3n^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right) \right] \\ &= \frac{1}{6n^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right) \end{aligned}$$

Ainsi, $u_{n+1} - u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{6n^3}$ et la série de Riemann $\sum \frac{1}{n^3}$ converge, donc $\sum (u_{n+1} - u_n)$ converge, ce qui prouve que la suite $(u_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge. Notons $\gamma = \lim_{n \rightarrow +\infty} u_n$. De plus, d'après la question 1, on a :

$$\sum_{k=n}^{+\infty} (u_{k+1} - u_k) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{6k^3}.$$

Enfin, $\sum_{k=n}^{+\infty} (u_{k+1} - u_k) = \lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{k=n}^N (u_{k+1} - u_k) = \lim_{N \rightarrow +\infty} (u_{N+1} - u_n) = \gamma - u_n$ et d'après la question précédente :

$$\sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^3} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2(n-1)^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{2n^2}.$$

Donc :

$$\gamma - u_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{12n^2}.$$

Finalement, on a $\gamma - u_n = \gamma - H_n + \ln n + \frac{1}{2n} = o\left(\frac{1}{n}\right)$, soit :

$$\boxed{u_n = H_n = \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} + o\left(\frac{1}{n}\right)}$$

b. On vient de voir que $\gamma - u_n = \gamma - H_n + \ln n + \frac{1}{2n} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{12n^2}$, soit $\gamma - H_n + \ln n + \frac{1}{2n} = \frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)$, soit :

$$\boxed{H_n = \ln n + \gamma + \frac{1}{2n} - \frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right)}$$

5) On veut prouver que $n! = \delta n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n} \left[1 + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right]$. Comme tout est strictement positif, cela revient à prouver que :

$$\ln(n!) = \ln \delta + \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln n - n + \ln \left[1 + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right] = \ln \delta + \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln n - n + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right).$$

Posons pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$v_n = \ln(n!) - \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln n + n = \sum_{k=1}^n \ln k - \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln n + n.$$

On a :

$$v_{n+1} - v_n = \ln(n+1) - \left(n + \frac{3}{2}\right) \ln(n+1) + 1 + \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln n = 1 - \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln\left(1 + \frac{1}{n}\right).$$

Donc :

$$v_{n+1} - v_n = 1 - \left(n + \frac{1}{2}\right) \left[\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} + \frac{1}{3n^3} + o\left(\frac{1}{n^3}\right)\right] = -\frac{1}{12n^2} + o\left(\frac{1}{n^2}\right).$$

Alors, par comparaison à la série de Riemann convergente $\sum \frac{1}{n^2}$, la série $\sum (v_{n+1} - v_n)$ converge, donc la suite $(v_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge. Notons $V = \lim_{n \rightarrow +\infty} v_n$.

De plus, on a $v_{n+1} - v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{12n^2}$, donc, d'après la question 1 :

$$\sum_{k=n}^{+\infty} (v_{k+1} - v_k) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{12} \sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^2}.$$

Or, $\sum_{k=n}^{+\infty} (v_{k+1} - v_k) = \lim_{N \rightarrow +\infty} v_{N+1} - v_n = V - v_n$ et, d'après la question 3, $\sum_{k=n}^{+\infty} \frac{1}{k^2} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n}$, d'où :

$$V - v_n \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} -\frac{1}{12n}.$$

Soit $v_n = \ln(n!) - \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln n + n = V + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)$, qui se récrit :

$$\ln(n!) = V + \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln n - n + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right) = V + \left(n + \frac{1}{2}\right) \ln n - n + \ln \left[1 + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right].$$

Enfin, en posant $\delta = e^V$, on obtient :

$$\boxed{n! = \delta n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n} \left[1 + \frac{1}{12n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right]}$$

La formule ci-dessus implique que $n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \delta n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}$ et la formule de Stirling donne :

$$n! \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \sqrt{2\pi n} \left(\frac{n}{e}\right)^n = \sqrt{2\pi} n^{n+\frac{1}{2}} e^{-n}.$$

Donc :

$$\delta = \sqrt{2\pi}$$