

Corrigés des TD en plus du chapitre 4
Exercice 1

Posons $g(x) = x + \ln(1-x)$.

La fonction g est dérivable sur $[0,1[$ en tant que somme de telles fonctions et pour tout $x \in [0,1[$:

$$g'(x) = 1 - \frac{1}{1-x} = -\frac{x}{1-x} \leq 0.$$

Ainsi, g est décroissante sur $[0,1[$.

Pour tout entier $n \geq 2$ et tout $t \in [0,1[$, on a $\frac{t}{n}, \frac{1}{n} \in [0,1[$ et $0 \leq \frac{t}{n} \leq \frac{1}{n}$, donc :

$$g\left(\frac{1}{n}\right) \leq g\left(\frac{t}{n}\right) \leq g(0) \Leftrightarrow \frac{1}{n} + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \leq \frac{t}{n} + \ln\left(1 - \frac{t}{n}\right) \leq 0 \Leftrightarrow e^{\frac{1}{n} + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)} \leq e^{\frac{t}{n} + \ln\left(1 - \frac{t}{n}\right)} = e^{\frac{t}{n}} \left(1 - \frac{t}{n}\right) \leq 1.$$

Comme $e^{\frac{1}{n} + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)} > 0$, en élevant à la puissance n , on obtient pour tout $t \in [0,1[$:

$$e^{1+n\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)} \leq e^t \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n \leq 1 \Leftrightarrow 0 \leq 1 - e^t \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n \leq a_n = 1 - e^{1+n\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)}.$$

Donc, pour tout $x \in [0,1[$:

$$0 \leq \int_0^x \left[1 - e^t \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n\right] dt \leq \int_0^x a_n dt.$$

Or, $\int_0^x a_n dt = a_n x \leq a_n$ et :

$$\int_0^x \left[1 - e^t \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n\right] dt = \int_0^x dt - \int_0^x e^t \left(1 - \frac{t}{n}\right)^n dt = x - f_n(x).$$

On obtient alors pour tout $x \in [0,1[$:

$$|f_n(x) - x| = x - f_n(x) \leq a_n.$$

D'où :

$$\sup_{x \in [0,1]} |f_n(x) - x| \leq a_n.$$

Enfin, on a :

$$\lim_{n \rightarrow +\infty} e^{1+n\ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)} = \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{1+n\left[-\frac{1}{n} + o\left(\frac{1}{n}\right)\right]} = \lim_{n \rightarrow +\infty} e^{o(1)} = 1 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} a_n = 0.$$

Ceci prouve que :

La suite de fonctions $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément sur $[0,1]$ vers $x \mapsto x$.

Exercice 2

Posons $g = |f|$. On a $f \in C(\mathbb{R}_+, \mathbb{C})$, f est non nulle et $f(0) = \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$, donc $g \in C(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}_+)$, g est non nulle et $g(0) = \lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$.

Comme g n'est pas nulle, il existe $a \in \mathbb{R}_+$ tel que $f(a) \neq 0$, soit $|f(a)| > 0$.

- g est continue en 0 avec $\lim_{x \rightarrow 0} g(x) = g(0) = 0$, donc il existe $x_0 \geq 0$ tel que pour tout $x \in [0, x_0]$:

$$g(x) \leq \frac{1}{2} g(a).$$

- On a $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = 0$, donc il existe $x_1 \in \mathbb{R}_+$ tel que pour tout $x \in [x_1, +\infty[$:

$$g(x) \leq \frac{1}{2} g(a).$$

Alors, pour tout $x \in [0, x_0] \cup [x_1, +\infty[$, $g(x) \leq \frac{1}{2} g(a)$, donc $g(x) \neq g(a)$ et $a \notin [0, x_0] \cup [x_1, +\infty[$. Ceci permet de conclure que $x_0 < x_1$ et $a \in [x_0, x_1]$.

La fonction g est continue et positive sur \mathbb{R}_+ , donc sur $[x_0, x_1] \subset \mathbb{R}_+$, g admet un maximum M tel que $M \geq g(a) > 0$. Enfin, comme $g(x) \leq \frac{1}{2} g(a) < g(a) \leq M$ pour tout $x \in [0, x_0] \cup [x_1, +\infty[$, on a :

$$M = \max_{\mathbb{R}_+} g = \max_{\mathbb{R}_+} |f|.$$

1) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $f_n(0) = g_n(0) = f(0) = 0$, donc $(f_n(0))_{n \in \mathbb{N}^*}$ et $(g_n(0))_{n \in \mathbb{N}^*}$ convergent vers 0.

Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

- $\lim_{n \rightarrow +\infty} nx = +\infty \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f(nx) = \lim_{X \rightarrow +\infty} f(X) = 0$;
- $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x}{n} = 0 \Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} f\left(\frac{x}{n}\right) = \lim_{X \rightarrow 0} f(X) = f(0) = 0$ (car f est continue en 0).

Ainsi, pour tout $x \in \mathbb{R}_+$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = \lim_{n \rightarrow +\infty} g_n(x) = 0$ et donc :

Les suites $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ et $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ convergent simplement vers la fonction nulle.

Mais, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, nx et $\frac{x}{n}$ décrivent \mathbb{R}_+ quand x décrit \mathbb{R}_+ , donc :

$$\begin{aligned} \|f_n\|_\infty &= \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |f_n(x)| = \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |f(nx)| = \sup_{X \in \mathbb{R}_+} |f(X)| = \max_{X \in \mathbb{R}_+} |f(X)| = M \\ \|g_n\|_\infty &= \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |g_n(x)| = \sup_{x \in \mathbb{R}_+} \left| f\left(\frac{x}{n}\right) \right| = \sup_{X \in \mathbb{R}_+} |f(X)| = \max_{X \in \mathbb{R}_+} |f(X)| = M \end{aligned}$$

Donc, les suites $(\|f_n\|_\infty)_{n \in \mathbb{N}^*}$ et $(\|g_n\|_\infty)_{n \in \mathbb{N}^*}$ sont définies mais ne convergent pas vers 0, et ainsi :

Les suites $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ et $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ ne convergent pas uniformément vers la fonction nulle.

2) Soit $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$.

Comme $\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = 0$, il existe $(\alpha, A) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$ tel que pour tout $t \in [0, \alpha] \cup [A, +\infty[$, $|f(t)| \leq \varepsilon$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$ tel que $n \geq N = E\left(\frac{A}{\alpha}\right) + 1 > \frac{A}{\alpha}$ (donc $n\alpha > A$). Pour tout $x \in \mathbb{R}_+$:

- si $x \leq \alpha$, alors $\frac{x}{n} \leq x \leq \alpha$, donc $|f_n(x)g_n(x)| = |f(nx)| \left| f\left(\frac{x}{n}\right) \right| \leq M\varepsilon$;
- si $x > \alpha$, alors $nx > n\alpha > A$, donc $|f_n(x)g_n(x)| = |f(nx)| \left| f\left(\frac{x}{n}\right) \right| \leq \varepsilon M$.

Ainsi, pour tout $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$, il existe $N \in \mathbb{N}^*$ tel que pour tout entier $n \geq N$ et tout $x \in \mathbb{R}_+$, $|f_n(x)g_n(x)| \leq M\varepsilon$.

Ceci prouve que $\lim_{n \rightarrow +\infty} \|f_n g_n\|_\infty = 0$, donc :

La suite $(f_n g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément sur \mathbb{R}_+ vers la fonction nulle.

Exercice 3

On pose $f_n(x) = \frac{e^{-nx}}{n^2}$.

1) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in \mathbb{R}_+$, $|f_n(x)| = f_n(x) \leq \frac{1}{n^2}$. Comme la série $\sum \frac{1}{n^2}$ converge, la série de fonctions $\sum f_n$ converge uniformément sur \mathbb{R}_+ . Or, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est continue sur \mathbb{R}_+ , donc :

f est définie et continue sur \mathbb{R}_+ .

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est de classe C^2 sur \mathbb{R}_+ avec $f_n'(x) = -\frac{e^{-nx}}{n}$ et $f_n''(x) = e^{-nx}$.

Soit $a \in \mathbb{R}_+^*$. Pour tout $x \in [a, +\infty[$, on a :

$$|f_n'(x)| = \frac{e^{-nx}}{n} \leq e^{-na} \quad \text{et} \quad |f_n''(x)| = e^{-nx} \leq e^{-na}.$$

Comme la série géométrique $\sum e^{-na}$ converge (car de raison $e^{-a} \in]0, 1[$), les séries $\sum f_n'$ et $\sum f_n''$ convergent normalement donc uniformément sur $[a, +\infty[$. Alors, f est de classe C^2 sur $[a, +\infty[$.

Ceci étant vrai pour tout $a \in \mathbb{R}_+^*$:

f est de classe C^2 sur \mathbb{R}_+^* .

2) On a $f(0) = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2}$, donc pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

$$\frac{f(x) - f(0)}{x} = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx}.$$

Or, pour tout $t \in \mathbb{R}_+^*$:

$$-t \leq e^{-t} - 1 \leq -t + \frac{t^2}{2} \quad \text{(1)}.$$

En effet, si on pose $h(t) = e^{-t} - 1 + t - \frac{t^2}{2}$, la fonction h est deux fois dérivable sur \mathbb{R}_+ , avec pour tout $t \in \mathbb{R}_+$, $h'(t) = -e^{-t} + 1 - t$ et $h''(t) = e^{-t} - 1 \leq 0$.

Donc, h' est décroissante sur \mathbb{R}_+ avec $h'(0) = 0$, ce qui permet de conclure que $h'(t) = -e^{-t} + 1 - t \leq 0$, soit :

$$-t \leq e^{-t} - 1.$$

Alors, h est décroissante sur \mathbb{R}_+ avec $h(0) = 0$, donc $h(t) = e^{-t} - 1 + t - \frac{t^2}{2} \leq 0$, soit :

$$e^{-t} - 1 \leq -t + \frac{t^2}{2}.$$

A l'aide de (1), on peut conclure que pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

$$\frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx} \leq -\frac{1}{n} + \frac{x}{2}.$$

Donc, pour tout $N \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

$$\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx} \leq -\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} + N \frac{x}{2}.$$

Enfin, comme pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, $\frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx} \leq 0$, on a :

$$\sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx} \leq 0 \Rightarrow \frac{f(x) - f(0)}{x} \leq \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx}.$$

Et, pour tout $N \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

$$\frac{f(x) - f(0)}{x} \leq -\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} + N \frac{x}{2}.$$

Or, $\lim_{N \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^N \frac{1}{n} = +\infty$ (la série harmonique diverge), donc pour tout réel $A > 0$, il existe $N \in \mathbb{N}^*$ tel que :

$$\sum_{n=1}^N \frac{1}{n} \geq A + 1.$$

Alors, pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ tel que $x \leq \alpha = \frac{2}{N}$, soit $N \frac{x}{2} \leq 1$, on a :

$$\frac{f(x) - f(0)}{x} \leq -A - 1 + 1 = -A.$$

Ainsi, pour tout réel $A > 0$, il existe $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$ tel que pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ tel que $x \leq \alpha$, $\frac{f(x) - f(0)}{x} \leq -A$.

Ceci prouve que $\lim_{x \rightarrow 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x} = -\infty$ et donc que :

f n'est pas dérivable en 0.

3) D'après la question 1, f est de classe C^2 sur \mathbb{R}_+^* avec pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

$$f''(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n''(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} e^{-nx} = \sum_{n=1}^{+\infty} (e^{-x})^n = \frac{e^{-x}}{1-e^{-x}}.$$

Et, f' étant de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* , il existe $K \in \mathbb{R}$ tel que pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n'(x) = \int^x f''(t) dt + K = \int^x \frac{e^{-t}}{1-e^{-t}} dt + K = \ln(1-e^{-x}) + K$$

Toujours d'après la question 1, $\sum f_n'$ converge uniformément sur $[1, +\infty[$. De plus, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$,

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f_n'(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \left(-\frac{e^{-nx}}{n} \right) = 0, \text{ donc :}$$

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} f'(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} f_n'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{x \rightarrow +\infty} f_n'(x) = 0.$$

Or, $\lim_{x \rightarrow +\infty} f'(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} [\ln(1-e^{-x}) + K] = K$, donc $K = 0$ et ainsi, pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

$$f''(x) = \frac{e^{-x}}{1-e^{-x}} \quad \text{et} \quad f'(x) = \ln(1-e^{-x}).$$

Comme f est de classe C^1 sur \mathbb{R}_+^* , on a immédiatement pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, $f(x) - f(1) = \int_1^x f'(t) dt$, soit :

$$f(x) = f(1) + \int_1^x \ln(1-e^{-t}) dt$$

Exercice 4

1) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est définie sur \mathbb{R} et :

- $f_n(0) = 0$, donc $\sum f_n(0)$ converge ;
- pour tout $x \in \mathbb{R}^*$, $f_n(x) = \frac{x}{n(1+nx^2)} \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2 x}$, donc $\sum f_n(x)$ converge (car la série $\sum \frac{1}{n^2 x}$ est à termes de signe constant et convergente).

Ainsi :

La fonction f est définie sur \mathbb{R} .

2) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$ et $g_x : t \mapsto \frac{x}{t(1+tx^2)}$. La fonction g_x est continue, positive et décroissante sur $[1, +\infty[$, on peut donc utiliser la comparaison série intégrale qui donne pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$g_x(n) + \int_1^n g_x(t) dt \leq \sum_{k=1}^n g_x(k) \leq g_x(1) + \int_1^n g_x(t) dt.$$

Avec $g_x(n) = \frac{x}{n(1+nx^2)} = f_n(x)$, on obtient pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$f_n(x) + \int_1^n g_x(t) dt = \frac{x}{n(1+nx^2)} + \int_1^n g_x(t) dt \leq \sum_{k=1}^n f_k(x) \leq f_1(x) + \int_1^n g_x(t) dt = \frac{x}{1+x^2} + \int_1^n g_x(t) dt.$$

Et :

$$\begin{aligned}\int_1^n g_x(t) dt &= \int_1^n \frac{x}{t(1+tx^2)} dt = x \int_1^n \left[\frac{1}{t} - \frac{x^2}{1+tx^2} \right] dt = \left[\ln \left(\frac{t}{1+tx^2} \right) \right]_1^n \\ &= \ln \left(\frac{n}{1+nx^2} \right) - \ln \left(\frac{1}{1+x^2} \right) = \ln(1+x^2) - \ln \left(x^2 + \frac{1}{n} \right)\end{aligned}$$

Donc, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_1^n g_x(t) dt = \ln(1+x^2) - 2\ln x$ et comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{x}{n(1+nx^2)} = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n f_k(x) = f(x)$, on obtient :

$$\ln(1+x^2) - 2\ln x \leq f(x) \leq \frac{x}{1+x^2} + \ln(1+x^2) - 2\ln x.$$

Soit, pour $0 < x < 1$:

$$1 - \frac{\ln(1+x^2)}{2\ln x} \leq \frac{f(x)}{-2\ln x} \leq 1 - \frac{1}{2\ln x} \left(\frac{x}{1+x^2} + \ln(1+x^2) \right).$$

Avec $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x^2)}{2\ln x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{2\ln x} \left(\frac{x}{1+x^2} + \ln(1+x^2) \right) = 0$, le théorème des gendarmes donc $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{-2\ln x} = 1$,

soit :

$$\boxed{f(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} -2\ln x}$$

3) Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $f_n : x \mapsto \frac{x}{n(1+nx^2)}$ est continue sur \mathbb{R} (car définie et rationnelle).

Alors, si $\sum f_n$ converge uniformément sur \mathbb{R} , alors $f = \sum_{n \geq 1} f_n$ est continue sur \mathbb{R} . Or :

$$\lim_{x \rightarrow 0^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow 0^+} [-2\ln x] = +\infty \neq 0 = f(0).$$

Donc, f n'est pas continue en 0 et ainsi :

La convergence de $\sum f_n$ n'est pas uniforme sur \mathbb{R} .

Exercice 5

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est définie sur \mathbb{R} et pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f_n(x) = \frac{x}{n^{x^2-1}}$.

Notons D l'ensemble maximal tel que $\sum f_n(x)$ converge pour tout x de D .

Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $f_n(0) = 0$, donc $\sum f_n(0)$ converge.

De plus, la série de Riemann $\sum \frac{1}{n^{x^2-1}}$ converge si et seulement si $x^2 - 1 > 1$, soit $x^2 > 2$, donc $\sum f_n(x)$ converge pour tout x de $] -\infty, -\sqrt{2}[\cup] \sqrt{2}, +\infty [$ et diverge quand $x^2 \leq 2$ et $x \neq 0$.

Ainsi :

$$\boxed{D =] -\infty, -\sqrt{2}[\cup \{0\} \cup] \sqrt{2}, +\infty [}$$

Soit $x \in]\sqrt{2}, +\infty[$. La fonction $t \mapsto \frac{x}{t^{x^2-1}}$ est continue, positive et décroissante sur $[1, +\infty[$, on peut donc utiliser la comparaison série intégrale qui donne pour tous $n, p \in \mathbb{N}^*$:

$$\sum_{k=n}^{n+p} \frac{x}{(k+1)^{x^2-1}} \leq \int_n^{n+p+1} \frac{x}{t^{x^2-1}} dt \leq \sum_{k=n}^{n+p} \frac{x}{k^{x^2-1}}.$$

Soit :

$$\sum_{k=n+1}^{n+p+1} \frac{x}{k^{x^2-1}} \leq \frac{x}{x^2-2} \left(\frac{1}{n^{x^2-2}} - \frac{x}{(n+p+1)^{x^2-2}} \right) \leq \frac{x}{n^{x^2-1}} + \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{x}{k^{x^2-1}}.$$

Et en faisant tendre p vers $+\infty$, on obtient :

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \leq \frac{x}{x^2-2} \frac{1}{n^{x^2-2}} \leq \frac{x}{n^{x^2-1}} + \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \Rightarrow \left| \sum_{k=1}^n f_k(x) - f(x) \right| = \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \geq \frac{x}{x^2-2} \frac{1}{n^{x^2-2}} - \frac{x}{n^{x^2-1}}.$$

Or, quand $x \rightarrow \sqrt{2}^+$, $\frac{x}{x^2-2} \frac{1}{n^{x^2-2}} - \frac{x}{n^{x^2-1}} \rightarrow +\infty$, donc $\left| \sum_{k=1}^n f_k(x) - f(x) \right|$ n'est pas majoré sur $] \sqrt{2}, +\infty [$, donc sur D , ce qui implique immédiatement que :

La série $\sum f_n$ ne converge pas uniformément sur D .

Remarquons que D est symétrique par rapport à 0, et pour tout $x \in D$, $f(-x) = -f(x)$, donc f est impaire.

Soit $[a, b] \subset] \sqrt{2}, +\infty [$. Pour tout $x \in [a, b]$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$|f_n(x)| = \frac{|x|}{n^{x^2-1}} \leq \frac{b}{n^{a^2-1}}.$$

Comme $[a, b] \subset] \sqrt{2}, +\infty [$, on a $a^2 - 1 > 1$, donc $\sum \frac{b}{n^{a^2-1}}$ converge.

Ainsi, $\sum f_n$ converge normalement sur $[a, b]$ et, comme pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est continue sur $[a, b]$, $\sum f_n$ est continue sur $[a, b]$. Ceci étant vrai pour tout $[a, b] \subset] \sqrt{2}, +\infty [$, $\sum f_n$ est continue sur $] \sqrt{2}, +\infty [$ et comme f est impaire :

f est continue sur $D =] -\infty, -\sqrt{2} [\cup] \sqrt{2}, +\infty [$.

Exercice 6

1) Posons $f_n(x) = \frac{1}{n+n^2x} = \frac{1}{n(1+nx)}$. Pour $n \in \mathbb{N}^*$, la fonction f_n est définie et continue sur $\mathbb{R} \setminus \left\{ -\frac{1}{n} \right\}$.

On a $f_n(0) = \frac{1}{n}$, donc $\sum f_n(0)$ diverge et pour tout $x \in \mathbb{R}^* \setminus \left\{ -\frac{1}{n} \right\}$, $f_n(x) \underset{n \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2x}$ et la série $\sum \frac{1}{n^2x}$ est à termes de signe constant et converge, donc :

La fonction f est définie sur $D = \mathbb{R}^* \setminus \left\{ -\frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^* \right\}$.

Soit deux réels a et b tels que $a < b$.

- Si $0 < a < b$, on a $x \in [a, b] \subset \mathbb{R}_+^* \subset D$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$, $0 < f_n(x) \leq \frac{1}{n+n^2a} \leq \frac{1}{n^2a}$ et $\sum \frac{1}{n^2a}$ converge, donc $\sum f_n$ converge normalement sur $[a, b]$.
- S'il existe $N \in \mathbb{N}^*$ tel que $-\frac{1}{N} < a < b < -\frac{1}{N+1} < 0$, on a $[a, b] \subset]-\frac{1}{N}, -\frac{1}{N+1}[\subset D$ et, pour tout $x \in [a, b]$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$, $0 < |f_n(x)| \leq \min\left(\left|\frac{1}{n+n^2a}\right|, \left|\frac{1}{n+n^2b}\right|\right) \leq \min\left(\frac{1}{n^2|a|}, \frac{1}{n^2|b|}\right)$ et $\sum \frac{1}{n^2|a|}$ et $\sum \frac{1}{n^2|b|}$ convergent, donc $\sum f_n$ converge normalement sur $[a, b]$.

Ainsi, $\sum f_n$ converge normalement sur tout segment inclus dans D , et f_n est continue sur D pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, donc, f est continue sur tout segment inclus dans D , ce qui permet de conclure que :

La fonction f est continue sur D .

2) Soit $x \in \mathbb{R}_+^*$ et $g_x : t \mapsto \frac{1}{t+t^2x}$. La fonction g_x est continue, positive et décroissante sur $[1, +\infty[$, on peut donc utiliser la comparaison série intégrale qui donne pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$g_x(n) + \int_1^n g_x(t) dt \leq \sum_{k=1}^n g_x(k) \leq g_x(1) + \int_1^n g_x(t) dt.$$

Avec $g_x(n) = \frac{1}{n+n^2x} = f_n(x)$, on obtient pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$f_n(x) + \int_1^n g_x(t) dt = \frac{1}{n+n^2x} + \int_1^n g_x(t) dt \leq \sum_{k=1}^n f_k(x) \leq f_1(x) + \int_1^n g_x(t) dt = \frac{1}{1+x} + \int_1^n g_x(t) dt.$$

Et :

$$\begin{aligned} \int_1^n g_x(t) dt &= \int_1^n \frac{dt}{t+t^2x} = \int_1^n \left[\frac{1}{t} - \frac{x}{1+xt} \right] dt = [\ln t - \ln(1+xt)]_1^n \\ &= \ln\left(\frac{n}{1+xn}\right) - \ln\left(\frac{1}{1+x}\right) = \ln(1+x) - \ln\left(x + \frac{1}{n}\right) \end{aligned}$$

Donc, $\lim_{n \rightarrow +\infty} \int_1^n g_x(t) dt = \ln(1+x) - \ln x$ et comme $\lim_{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{n+n^2x} = 0$ et $\lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n f_k(x) = f(x)$, on obtient :

$$\ln(1+x) - \ln x \leq f(x) \leq \frac{1}{1+x} + \ln(1+x) - \ln x.$$

Soit, pour $0 < x < 1$:

$$1 - \frac{\ln(1+x)}{\ln x} \leq \frac{f(x)}{-\ln x} \leq 1 - \frac{1}{\ln x} \left(\frac{1}{1+x} + \ln(1+x) \right).$$

Avec $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{\ln(1+x)}{\ln x} = \lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{\ln x} \left(\frac{1}{1+x} + \ln(1+x) \right) = 0$, le théorème des gendarmes donc $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{f(x)}{-\ln x} = 1$, soit :

$$f(x) \underset{x \rightarrow 0^+}{\sim} -\ln x$$

Quand $x \rightarrow +\infty$, on a $f_n(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2 x}$, on peut alors conjecturer que $f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2 x} = \frac{\pi^2}{6x}$.

On a pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\left| x f(x) - \frac{\pi^2}{6} \right| = \left| \sum_{n \geq 1} \frac{x}{n + n^2 x} - \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2} \right| = \left| \sum_{n \geq 1} \left(\frac{x}{n + n^2 x} - \frac{1}{n^2} \right) \right| = \left| \sum_{n \geq 1} \frac{-n}{n^2(n + n^2 x)} \right| = \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2 + n^3 x}.$$

Et, toujours pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ et tout $n \in \mathbb{N}^*$, on a $\frac{1}{n^2 + n^3 x} \leq \frac{1}{n^2}$ et $\sum \frac{1}{n^2}$ converge, donc $\sum \frac{1}{n^2 + n^3 x}$ converge normalement sur \mathbb{R}_+^* . Comme pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $\lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^2 + n^3 x} = 0$, on peut écrire :

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \left| x f(x) - \frac{\pi^2}{6} \right| = \lim_{x \rightarrow +\infty} \sum_{n \geq 1} \frac{1}{n^2 + n^3 x} = \sum_{n \geq 1} \lim_{x \rightarrow +\infty} \frac{1}{n^2 + n^3 x} = 0.$$

Ceci prouve que l'on a bien :

$$f(x) \underset{x \rightarrow +\infty}{\sim} \frac{\pi^2}{6x}$$

Exercice 7

Soit $x \in \mathbb{R}$.

- Si $x > 0$, alors $f_n(x) = o_{n \rightarrow +\infty}(e^{-nx})$ et la série géométrique $\sum e^{-nx}$ converge, donc $\sum f_n(x)$ converge.
- Si $x = 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(0) = 1$ et si $x < 0$, $\lim_{n \rightarrow +\infty} f_n(x) = +\infty$, donc $\sum f_n(x)$ diverge grossièrement.

Ainsi :

$$f \text{ est définie sur } \mathbb{R}_+^*.$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+^* en tant que quotient de telles fonctions.

Soient $n \in \mathbb{N}$ et $k \in \mathbb{N}$. Posons $g_n : x \mapsto e^{-nx}$ et $h_n : x \mapsto 1 + nx$. Ces deux fonctions sont C^∞ sur \mathbb{R} avec $g_n^{(k)} : x \mapsto (-n)^k e^{-nx}$, $h_n' : x \mapsto n$ et $h_n^{(k)} = 0$ quand $k \geq 2$.

On a $h_n f_n = g_n$ et avec la formule de Leibniz, on obtient pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ et pour $k \geq 1$:

$$\sum_{i=0}^k \binom{k}{i} h_n^{(i)}(x) f_n^{(k-i)}(x) = g_n^{(k)}(x) \Leftrightarrow (1 + nx) f_n^{(k)}(x) + k n f_n^{(k-1)}(x) = (-n)^k e^{-nx}.$$

Ceci implique que pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$, tout $n \in \mathbb{N}$ et $k \in \mathbb{N}^*$:

$$\left| f_n^{(k)}(x) \right| = \left| \frac{(-n)^k}{1 + nx} e^{-nx} - k \frac{n}{1 + nx} f_n^{(k-1)}(x) \right| \leq n^k e^{-nx} + k \left| f_n^{(k-1)}(x) \right|.$$

Soient $a \in \mathbb{R}_+^*$ et $n \in \mathbb{N}$. Notons $\|\phi\|_\infty = \sup_{x \in [a, +\infty[} |\phi|$.

Pour tout $x \in [a, +\infty[$:

$$\left| f_n(x) \right| = f_n(x) = \frac{e^{-nx}}{1 + nx} \leq e^{-na}.$$

Donc, $\|f_n\|_\infty$ existe et $\|f_n\|_\infty = o_{n \rightarrow +\infty}(e^{-na/2})$.

Supposons que pour $k \in \mathbb{N}^*$, $\|f_n^{(k-1)}\|_\infty$ existe et $\|f_n^{(k-1)}\|_\infty = o_{n \rightarrow +\infty}(e^{-na/2})$.

Pour tout $x \in [a, +\infty[$:

$$|f_n^{(k)}(x)| \leq n^k e^{-nx} + k |f_n^{(k-1)}(x)| \leq n^k e^{-na} + k \|f_n^{(k-1)}\|_\infty.$$

Donc $\|f_n^{(k)}\|_\infty$ existe et :

$$\|f_n^{(k)}\|_\infty \leq n^k e^{-na} + k \|f_n^{(k-1)}\|_\infty.$$

Or, $n^k e^{-na} = o_{n \rightarrow +\infty}(e^{-na/2})$, donc avec $\|f_n^{(k-1)}\|_\infty = o_{n \rightarrow +\infty}(e^{-na/2})$, on obtient pour tout $x \in [a, +\infty[$:

$$\|f_n^{(k)}\|_\infty = o_{n \rightarrow +\infty}(e^{-na/2}).$$

Ceci prouve par récurrence que pour tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $k \in \mathbb{N}^*$:

$$\|f_n^{(k)}\|_\infty \text{ existe et } \|f_n^{(k)}\|_\infty = o_{n \rightarrow +\infty}(e^{-na/2}).$$

Or, la série la série géométrique $\sum e^{-na/2}$ converge, donc $\sum \|f_n^{(k)}\|_\infty$ converge et ainsi, pour tout $a \in \mathbb{R}_+^*$ et tout $k \in \mathbb{N}^*$, $\sum_{n \geq 0} f_n^{(k)}$ converge normalement, donc uniformément sur $[a, +\infty[$.

Ceci prouve que f est de classe C^∞ sur $[a, +\infty[$. Ceci étant vrai pour tout $a \in \mathbb{R}_+^*$:

f est de classe C^∞ sur \mathbb{R}_+^* .

Exercice 8

1) Posons $f_n(x) = \frac{(-1)^n}{x+n}$. Pour tout entier $n \geq 2$, la fonction f_n est définie et continue sur $\mathbb{R} \setminus \{-n\}$.

Et pour tout $x \in \mathbb{R} \setminus \{-n, n \in \mathbb{N}, n \geq 2\}$, $(|f_n(x)|)_{n \geq 2}$ décroît à partir d'un certain rang et converge vers 0, donc la série $\sum (-1)^n |f_n(x)|$ vérifie le critère spécial des séries alternées, donc converge.

Ainsi :

La fonction f est définie sur $D = \mathbb{R} \setminus \{-n, n \in \mathbb{N}, n \geq 2\}$.

2) Remarquons déjà que $] -1, 1[\subset D$ et que pour tout entier $n \geq 2$, f_n est de classe C^∞ sur $] -1, 1[$ (c'est une fonction rationnelle) avec pour tout $k \in \mathbb{N}$ et pour tout $x \in] -1, 1[$, $f_n^{(k)}(x) = (-1)^n \frac{(-1)^k k!}{(x+n)^{k+1}}$.

On a alors pour $n \geq 2$ (donc $n-1 > 0$) et pour $x \in] -1, 1[$:

$$|f_n^{(k)}(x)| \leq \frac{k!}{(n-1)^{k+1}}.$$

Or, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$, la série de Riemann $\sum \frac{1}{n^{k+1}}$ converge (car $k+1 \geq 2$), donc $\sum \frac{k!}{(n-1)^{k+1}}$ converge et ainsi, $\sum f_n^{(k)}$ vérifie l'hypothèse de domination sur $] -1, 1[$, pour tout $k \in \mathbb{N}^*$. Alors, $\sum f_n^{(k)}$ converge normalement, donc uniformément sur $] -1, 1[$.

Comme $\sum f_n$ converge simplement sur $] -1, 1[$, on peut conclure que :

$$f \text{ est de classe } C^\infty \text{ sur }] -1, 1[.$$

3) D'après la question précédente, on a de plus pour tout $x \in] -1, 1[$:

$$f'(x) = \sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^{n+1}}{(x+n)^2} = \sum_{p \geq 1} \left[\frac{(-1)^{2p+1}}{(x+2p)^2} + \frac{(-1)^{2p+2}}{(x+2p+1)^2} \right] = - \sum_{p \geq 1} \frac{(x+2p+1)^2 - (x+2p)^2}{(x+2p)^2}.$$

Or, pour tout $p \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in] -1, 1[$, on a $1 < x+2p < x+2p+1$, donc $\frac{(x+2p+1)^2 - (x+2p)^2}{(x+2p)^2} > 0$.

Ainsi, $f'(x) < 0$ et donc f est strictement décroissante sur $] -1, 1[$.

De plus, comme $\sum f_n(x)$ vérifie le critère spécial des séries alternées, on a pour tout $n \geq 2$ et tout $x \in] -1, 1[$:

$$\left| \sum_{k \geq n+1} \frac{(-1)^k}{x+k} \right| \leq \frac{1}{x+n+1} < \frac{1}{n}.$$

Comme $\frac{1}{n} \rightarrow 0$, $\sum f_n$ converge uniformément sur $] -1, 1[$, donc :

$$\lim_{x \rightarrow -1^+} f(x) = \lim_{x \rightarrow -1^+} \left(\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{x+n} \right) = \sum_{n \geq 2} \lim_{x \rightarrow -1^+} \frac{(-1)^n}{x+n} = \sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{n-1} = \sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n} = \ln 2$$

$$\lim_{x \rightarrow 1^-} f(x) = \lim_{x \rightarrow 1^-} \left(\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{x+n} \right) = \sum_{n \geq 2} \lim_{x \rightarrow 1^-} \frac{(-1)^n}{x+n} = \sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{n+1} = \sum_{n \geq 3} \frac{(-1)^{n+1}}{n} = \sum_{n \geq 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n} - 1 + \frac{1}{2} = \ln 2 - \frac{1}{2}$$

On obtient ainsi le tableau :

| | | |
|-----|---------|---------------|
| x | - 1 | 1 |
| f | $\ln 2$ | $\ln 2 - 0,5$ |

4) Soit $x \in] -1, 1[$ fixé.

Pour tout $N \in \mathbb{N}$ et tout entier $n \geq 2$:

$$\frac{1}{x+n} = \frac{1}{n} \frac{1}{1 + \frac{x}{n}} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^N \left(-\frac{x}{n} \right)^k + \frac{1}{n} \frac{\left(-\frac{x}{n} \right)^{N+1}}{1 + \frac{x}{n}} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^N \left(-\frac{x}{n} \right)^k + \frac{1}{x+n} \left(-\frac{x}{n} \right)^{N+1}.$$

Donc :

$$f(x) = \sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^n}{x+n} = \sum_{n \geq 2} (-1)^n \left[\frac{1}{n} \sum_{k=0}^N \left(-\frac{x}{n} \right)^k + \frac{1}{x+n} \left(-\frac{x}{n} \right)^{N+1} \right] = \sum_{n \geq 2} \left[\frac{(-1)^n}{n} + \sum_{k=1}^N \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} x^k + \frac{(-1)^n}{x+n} \left(-\frac{x}{n} \right)^{N+1} \right].$$

Or, la série harmonique alternée $\sum \frac{(-1)^n}{n}$ converge et pour tout $k \geq 1$, la série $\sum \left| \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} x^k \right| = \sum \frac{|x|^k}{n^{k+1}}$ converge, donc $\sum \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} x^k$ converge absolument donc converge. Ceci implique que $\sum \frac{1}{x+n} \left(-\frac{x}{n}\right)^{N+1}$ converge, avec :

$$f(x) - \sum_{k=0}^N \left(\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} \right) x^k = \sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^{n+N+1}}{x+n} \frac{x^{N+1}}{n^{N+1}}.$$

De plus, pour tout $x \in]-1, 1[$, tout $N \in \mathbb{N}$ et tout entier $n \geq 2$:

$$\left| \frac{(-1)^{n+N+1}}{x+n} \frac{x^{N+1}}{n^{N+1}} \right| = \frac{1}{x+n} \frac{|x|^{N+1}}{n^{N+1}} \leq \frac{1}{n-1} \frac{1}{n} |x|^{N+1}.$$

Et $\sum_{n \geq 2} \frac{1}{n-1} \frac{1}{n} = \sum_{n \geq 2} \left(\frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} \right) = 1$, donc, pour tout $x \in]-1, 1[$ et tout $N \in \mathbb{N}$:

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^N \left(\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} \right) x^k \right| = \left| \sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^{n+N+1}}{x+n} \frac{x^{N+1}}{n^{N+1}} \right| \leq \sum_{n \geq 2} \frac{1}{n-1} \frac{1}{n} |x|^{N+1} = |x|^{N+1}.$$

Enfin, comme $\lim_{N \rightarrow +\infty} |x|^{N+1} = 0$ (car $|x| < 1$), le théorème des gendarmes donne :

$$\lim_{N \rightarrow +\infty} \left| f(x) - \sum_{k=0}^N \left(\sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} \right) x^k \right| = 0.$$

Ainsi, pour tout $x \in]-1, 1[$, $f(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k x^k$ avec $a_k = \sum_{n \geq 2} \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}}$ pour tout $k \in \mathbb{N}$, et donc :

f est développable en série entière sur $]-1, 1[$.