# Corrigés des TD en plus du chapitre 4

#### Exercice 1

Posons  $g(x) = x + \ln(1-x)$ .

La fonction g est dérivable sur [0,1] en tant que somme de telles fonctions et pour tout  $x \in [0,1]$ :

$$g'(x) = 1 - \frac{1}{1 - x} = -\frac{x}{1 - x} \le 0$$
.

Ainsi, g est décroissante sur [0,1].

Pour tout entier  $n \ge 2$  et tout  $t \in [0,1]$ , on a  $\frac{t}{n}, \frac{1}{n} \in [0,1[$  et  $0 \le \frac{t}{n} \le \frac{1}{n}$ , donc :

$$g\left(\frac{1}{n}\right) \le g\left(\frac{t}{n}\right) \le g(0) \quad \Leftrightarrow \quad \frac{1}{n} + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right) \le \frac{t}{n} + \ln\left(1 - \frac{t}{n}\right) \le 0 \quad \Leftrightarrow \quad e^{\frac{1}{n} + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)} \le e^{\frac{t}{n} + \ln\left(1 - \frac{t}{n}\right)} = e^{\frac{t}{n}} \left(1 - \frac{t}{n}\right) \le 1.$$

Comme  $e^{\frac{1}{n} + \ln\left(1 - \frac{1}{n}\right)} > 0$ , en élevant à la puissance n, on obtient pour tout  $t \in [0,1]$ :

$$e^{1+n\ln\left(1-\frac{1}{n}\right)} \leq e^t \left(1-\frac{t}{n}\right)^n \leq 1 \quad \Longleftrightarrow \quad 0 \leq 1-e^t \left(1-\frac{t}{n}\right)^n \leq a_n = 1-e^{1+n\ln\left(1-\frac{1}{n}\right)}.$$

Donc, pour tout  $x \in [0,1]$ :

$$0 \le \int_0^x \left[ 1 - e^t \left( 1 - \frac{t}{n} \right)^n \right] dt \le \int_0^x a_n dt.$$

Or,  $\int_0^x a_n dt = a_n x \le a_n$  et:

$$\int_{0}^{x} \left[ 1 - e^{t} \left( 1 - \frac{t}{n} \right)^{n} \right] dt = \int_{0}^{x} dt - \int_{0}^{x} e^{t} \left( 1 - \frac{t}{n} \right)^{n} dt = x - f_{n}(x).$$

On obtient alors pour tout  $x \in [0,1]$ :

$$|f_n(x) - x| = x - f_n(x) \le a_n.$$

D'où:

$$\sup_{x \in [0,1]} \left| f_n(x) - x \right| \le a_n.$$

Enfin, on a:

$$\lim_{n \to +\infty} e^{1+n\ln\left(1-\frac{1}{n}\right)} = \lim_{n \to +\infty} e^{1+n\left[-\frac{1}{n}+o\left(\frac{1}{n}\right)\right]} = \lim_{n \to +\infty} e^{o(1)} = 1 \quad \Rightarrow \quad \lim_{n \to +\infty} a_n = 0.$$

Ceci prouve que:

La suite de fonctions  $(f_n)_{n\in\mathbb{N}^*}$  converge uniformément sur [0,1] vers  $x\mapsto x$ .

### Exercice 2

Posons g = |f|. On a  $f \in C(\mathbb{R}_+, \mathbb{C})$ , f est non nulle et  $f(0) = \lim_{x \to +\infty} f(x) = 0$ , donc  $g \in C(\mathbb{R}_+, \mathbb{R}_+)$ , g est non nulle et  $g(0) = \lim_{x \to +\infty} g(x) = 0$ .

Comme g n'est pas nulle, il existe  $a \in \mathbb{R}_+$  tel que  $f(a) \neq 0$ , soit |f(a)| > 0.

• g est continue en 0 avec  $\lim_{x\to 0} g(x) = g(0) = 0$ , donc il existe  $x_0 \ge 0$  tel que pour tout  $x \in [0, x_0]$ :

$$g(x) \le \frac{1}{2} g(a).$$

• On a  $\lim_{x \to +\infty} g(x) = 0$ , donc il existe  $x_1 \in \mathbb{R}_+$  tel que pour tout  $x \in [x_1, +\infty[$ :

$$g(x) \le \frac{1}{2} g(a).$$

Alors, pour tout  $x \in [0, x_0] \cup [x_1, +\infty[$ ,  $g(x) \le \frac{1}{2}g(a)$ , donc  $g(x) \ne g(a)$  et  $a \notin [0, x_0] \cup [x_1, +\infty[$ . Ceci permet de conclure que  $x_0 < x_1$  et  $a \in [x_0, x_1]$ .

La fonction g est continue et positive sur  $\mathbb{R}_+$ , donc sur  $[x_0, x_1] \subset \mathbb{R}_+$ , g admet un maximum M tel que  $M \ge g(a) > 0$ . Enfin, comme  $g(x) \le \frac{1}{2} g(a) < g(a) \le M$  pour tout  $x \in [0, x_0] \cup [x_1, +\infty[$ , on a :

$$M = \max_{\mathbb{R}} g = \max_{\mathbb{R}} |f|.$$

1) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n(0) = g_n(0) = f(0) = 0$ , donc  $(f_n(0))_{n \in \mathbb{N}^*}$  et  $(g_n(0))_{n \in \mathbb{N}^*}$  convergent vers 0.

Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ :

- $\lim_{n \to +\infty} nx = +\infty$   $\Rightarrow$   $\lim_{n \to +\infty} f_n(x) = \lim_{n \to +\infty} f(nx) = \lim_{X \to +\infty} f(X) = 0$ ;
- $\lim_{n \to +\infty} \frac{x}{n} = 0$   $\Rightarrow \lim_{n \to +\infty} g_n(x) = \lim_{n \to +\infty} f\left(\frac{x}{n}\right) = \lim_{x \to 0} f(0) = f(0) = 0$  (ca f est continue en 0).

Ainsi, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ ,  $\lim_{n \to +\infty} f_n(x) = \lim_{n \to +\infty} g_n(x) = 0$  et donc :

Les suites  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  et  $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  convergent simplement vers la fonction nulle.

Mais, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , nx et  $\frac{x}{n}$  décrivent  $\mathbb{R}_+$  quand x décrit  $\mathbb{R}_+$ , donc :

$$||f_n||_{\infty} = \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |f_n(x)| = \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |f(nx)| = \sup_{X \in \mathbb{R}_+} |f(X)| = \max_{X \in \mathbb{R}_+} |f(X)| = M$$

$$\|g_n\|_{\infty} = \sup_{x \in \mathbb{R}_+} |g_n(x)| = \sup_{x \in \mathbb{R}_+} \left| f\left(\frac{x}{n}\right) \right| = \sup_{X \in \mathbb{R}_+} \left| f(X) \right| = \max_{X \in \mathbb{R}_+} \left| f(X) \right| = M$$

Donc, les suites  $(\|f_n\|_{\infty})_{n\in\mathbb{N}^*}$  et  $(\|g_n\|_{\infty})_{n\in\mathbb{N}^*}$  sont définies mais ne convergent pas vers 0, et ainsi :

Les suites  $(f_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  et  $(g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  ne convergent pas uniformément vers la fonction nulle.

2) Soit  $\varepsilon \in \mathbb{R}_{+}^{*}$ .

Comme  $\lim_{x\to 0} f(x) = \lim_{x\to +\infty} f(x) = 0$ , il existe  $(\alpha, A) \in (\mathbb{R}_+^*)^2$  tel que pour tout  $t \in [0, \alpha] \cup [A, +\infty[$ ,  $|f(t)| \le \varepsilon$ .

Soit  $n \in \mathbb{N}^*$  tel que  $n \ge N = E\left(\frac{A}{\alpha}\right) + 1 > \frac{A}{\alpha}$  (donc  $n\alpha > A$ ). Pour tout  $x \in \mathbb{R}_+$ :

- si  $x \le \alpha$ , alors  $\frac{x}{n} \le x \le \alpha$ , donc  $|f_n(x)g_n(x)| = |f(nx)| |f(\frac{x}{n})| \le M\varepsilon$ ;
- si  $x > \alpha$ , alors  $nx > n\alpha > A$ , donc  $|f_n(x)g_n(x)| = |f(nx)| |f(\frac{x}{n})| \le \varepsilon M$ .

Ainsi, pour tout  $\varepsilon \in \mathbb{R}_+^*$ , il existe  $N \in \mathbb{N}^*$  tel que pour tout entier  $n \ge N$  et tout  $x \in \mathbb{R}_+$ ,  $|f_n(x)g_n(x)| \le M\varepsilon$ .

Ceci prouve que  $\lim_{n \to +\infty} ||f_n g_n||_{\infty} = 0$ , donc:

La suite  $(f_n g_n)_{n \in \mathbb{N}^*}$  converge uniformément sur  $\mathbb{R}_+$  vers la fonction nulle.

## Exercice 3

On pose  $f_n(x) = \frac{e^{-nx}}{n^2}$ .

1) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et tout  $x \in \mathbb{R}_+$ ,  $|f_n(x)| = f_n(x) \le \frac{1}{n^2}$ . Comme la série  $\sum \frac{1}{n^2}$  converge, la série de fonctions  $\sum f_n$  converge uniformément sur  $\mathbb{R}_+$ . Or, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n$  est continue sur  $\mathbb{R}_+$ , donc :

f est définie et continue sur  $\mathbb{R}_+$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n$  est de classe  $C^2$  sur  $\mathbb{R}_+$  avec  $f_n'(x) = -\frac{e^{-nx}}{n}$  et  $f_n''(x) = e^{-nx}$ .

Soit  $a \in \mathbb{R}_{+}^{*}$ . Pour tout  $x \in [a, +\infty[$ , on a:

$$|f_n'(x)| = \frac{e^{-nx}}{n} \le e^{-na}$$
 et  $|f_n''(x)| = e^{-nx} \le e^{-na}$ .

Comme la série géométrique  $\sum e^{-na}$  converge (car de raison  $e^{-a} \in ]0,1[$ ), les séries  $\sum f_n$ ' et  $\sum f_n$ " convergent normalement donc uniformément sur  $[a,+\infty[$ . Alors, f est de classe  $C^2$  sur  $[a,+\infty[$ .

Ceci étant vrai pour tout  $a \in \mathbb{R}_+^*$ :

$$f$$
 est de classe  $C^2$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ .

2) On a  $f(0) = \sum_{n \ge 1} \frac{1}{n^2}$ , donc pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ :

$$\frac{f(x) - f(0)}{x} = \sum_{n \ge 1} \frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx}.$$

Or, pour tout  $t \in \mathbb{R}_+^*$ :

$$-t \le e^{-t} - 1 \le -t + \frac{t^2}{2}$$
 (1).

En effet, si on pose  $h(t) = e^{-t} - 1 + t - \frac{t^2}{2}$ , la fonction h est deux fois dérivable sur  $\mathbb{R}_+$ , avec pour tout  $t \in \mathbb{R}_+$ ,  $h'(t) = -e^{-t} + 1 - t$  et  $h''(t) = e^{-t} - 1 \le 0$ .

Donc, h' est décroissante sur  $\mathbb{R}_+$  avec h'(0) = 0, ce qui permet de conclure que  $h'(t) = -e^{-t} + 1 - t \le 0$ , soit :

$$-t \le e^{-t} - 1.$$

Alors, h est décroissante sur  $\mathbb{R}_+$  avec h(0) = 0, donc  $h(t) = e^{-t} - 1 + t - \frac{t^2}{2} \le 0$ , soit :

$$e^{-t}-1 \le -t + \frac{t^2}{2}$$
.

A l'aide de (1), on peut conclure que pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ :

$$\frac{1}{n}\frac{e^{-nx}-1}{nx} \le -\frac{1}{n} + \frac{x}{2}.$$

Donc, pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$  et tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ :

$$\sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx} \le -\sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n} + N \frac{x}{2}.$$

Enfin, comme pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$  et tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $\frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx} \le 0$ , on a :

$$\sum_{n=N+1}^{+\infty} \frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx} \le 0 \quad \Rightarrow \quad \frac{f(x) - f(0)}{x} \le \sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n} \frac{e^{-nx} - 1}{nx}.$$

Et, pour tout  $N \in \mathbb{N}^*$  et tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ :

$$\frac{f(x) - f(0)}{x} \le -\sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n} + N\frac{x}{2}.$$

Or,  $\lim_{N \to +\infty} \sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n} = +\infty$  (la série harmonique diverge), donc pour tout réel A > 0, il existe  $N \in \mathbb{N}^*$  tel que :

$$\sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n} \ge A + 1.$$

Alors, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$  tel que  $x \le \alpha = \frac{2}{N}$ , soit  $N \frac{x}{2} \le 1$ , on a :

$$\frac{f(x)-f(0)}{r} \le -A-1+1 = -A.$$

Ainsi, pour tout réel A > 0, il existe  $\alpha \in \mathbb{R}_+^*$  tel que pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$  tel que  $x \le \alpha$ ,  $\frac{f(x) - f(0)}{x} \le -A$ .

Ceci prouve que  $\lim_{x \to 0^+} \frac{f(x) - f(0)}{x} = -\infty$  et donc que :

f n'est pas dérivable en 0.

3) D'après la question 1, f est de classe  $C^2$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  avec pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ :

$$f''(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n''(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} e^{-nx} = \sum_{n=1}^{+\infty} (e^{-x})^n = \frac{e^{-x}}{1 - e^{-x}}.$$

Et, f' étant de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ , il existe  $K \in \mathbb{R}$  tel que pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ :

$$f'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} f_n'(x) = \int_0^x f''(t) dt + K = \int_0^x \frac{e^{-t}}{1 - e^{-t}} dt + K = \ln(1 - e^{-x}) + K$$

Toujours d'après la question 1,  $\sum f_n$ ' converge uniformément sur  $[1,+\infty[$ . De plus, pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,

$$\lim_{x \to +\infty} f_n'(x) = \lim_{x \to +\infty} \left( -\frac{e^{-nx}}{n} \right) = 0, \text{ donc}:$$

$$\lim_{x \to +\infty} f'(x) = \lim_{x \to +\infty} \sum_{n=1}^{+\infty} f_n'(x) = \sum_{n=1}^{+\infty} \lim_{x \to +\infty} f_n'(x) = 0.$$

Or,  $\lim_{x \to +\infty} f'(x) = \lim_{x \to +\infty} \left[ \ln (1 - e^{-x}) + K \right] = K$ , donc K = 0 et ainsi, pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ :

$$f''(x) = \frac{e^{-x}}{1 - e^{-x}}$$
 et  $f'(x) = \ln(1 - e^{-x})$ .

Comme f est de classe  $C^1$  sur  $\mathbb{R}_+^*$ , on a immédiatement pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ ,  $f(x) - f(1) = \int_1^x f'(t) dt$ , soit :

$$f(x) = f(1) + \int_{1}^{x} \ln(1 - e^{-t}) dt$$

# Exercice 4

- 1) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n$  et définie sur  $\mathbb{R}$  et :
  - $f_n(0) = 0$ , donc  $\sum f_n(0)$  converge;
  - pour tout  $x \in \mathbb{R}^*$ ,  $f_n(x) = \frac{x}{n(1+nx^2)} \sim \frac{1}{n^2x}$ , donc  $\sum f_n(x)$  converge (car la série  $\sum \frac{1}{n^2x}$  est à termes de signe constant et convergente).

Ainsi:

La fonction 
$$f$$
 est définie sur  $\mathbb R$  .

2) Soit  $x \in \mathbb{R}_+^*$  et  $g_x : t \mapsto \frac{x}{t(1+tx^2)}$ . La fonction  $g_x$  est continue, positive et décroissante sur  $[1, +\infty[$ , on peut donc utiliser la comparaison série intégrale qui donne pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ :

$$g_x(n) + \int_1^n g_x(t) dt \le \sum_{k=1}^n g_x(k) \le g_x(1) + \int_1^n g_x(t) dt$$
.

Avec  $g_x(n) = \frac{x}{n(1+nx^2)} = f_n(x)$ , on obtient pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ :

$$f_n(x) + \int_1^n g_x(t) dt = \frac{x}{n(1+nx^2)} + \int_1^n g_x(t) dt \le \sum_{k=1}^n f_k(x) \le f_1(x) + \int_1^n g_x(t) dt = \frac{x}{1+x^2} + \int_1^n g_x(t) dt.$$

Et:

$$\int_{1}^{n} g_{x}(t) dt = \int_{1}^{n} \frac{x}{t(1+tx^{2})} dt = x \int_{1}^{n} \left[ \frac{1}{t} - \frac{x^{2}}{1+tx^{2}} \right] dt = \left[ \ln \left( \frac{t}{1+tx^{2}} \right) \right]_{1}^{n}$$

$$= \ln \left( \frac{n}{1+nx^{2}} \right) - \ln \left( \frac{1}{1+x^{2}} \right) = \ln (1+x^{2}) - \ln \left( x^{2} + \frac{1}{n} \right)$$

Donc,  $\lim_{n \to +\infty} \int_{1}^{n} g_{x}(t) dt = \ln(1+x^{2}) - 2\ln x$  et comme  $\lim_{n \to +\infty} \frac{x}{n(1+nx^{2})} = 0$  et  $\lim_{n \to +\infty} \sum_{k=1}^{n} f_{k}(x) = f(x)$ , on obtient :

$$\ln(1+x^2) - 2\ln x \le f(x) \le \frac{x}{1+x^2} + \ln(1+x^2) - 2\ln x.$$

Soit, pour 0 < x < 1:

$$1 - \frac{\ln(1+x^2)}{2\ln x} \le \frac{f(x)}{-2\ln x} \le 1 - \frac{1}{2\ln x} \left( \frac{x}{1+x^2} + \ln(1+x^2) \right).$$

Avec  $\lim_{x \to 0} \frac{\ln(1+x^2)}{2\ln x} = \lim_{x \to 0} \frac{1}{2\ln x} \left( \frac{x}{1+x^2} + \ln(1+x^2) \right) = 0$ , le théorème des gendarmes donc  $\lim_{x \to 0} \frac{f(x)}{-2\ln x} = 1$ , soit:

$$f(x) \underset{x \to 0^{+}}{\sim} -2\ln x$$

3) Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n : x \mapsto \frac{x}{n(1+nx^2)}$  est continue sur  $\mathbb{R}$  (car définie et rationnelle).

Alors, si  $\sum f_n$  converge uniformément sur  $\mathbb R$  , alors  $f=\sum_{n\geq 1}f_n$  est continue sur  $\mathbb R$  . Or :

$$\lim_{x \to 0^+} f(x) = \lim_{x \to 0^+} \left[ -2\ln x \right] = +\infty \neq 0 = f(0).$$

Donc, f n'est pas continue en 0 et ainsi :

La convergence de  $\sum f_n$  n'est pas uniforme sur  $\mathbb R$  .

### Exercice 5

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n$  est définie sur  $\mathbb{R}$  et pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f_n(x) = \frac{x}{n^{x^2-1}}$ .

Notons D l'ensemble maximal tel que  $\sum f_n(x)$  converge pour tout x de D.

Pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n(0) = 0$ , donc  $\sum f_n(0)$  converge.

De plus, la série de Riemann  $\sum \frac{1}{n^{x^2-1}}$  converge si et seulement si  $x^2-1>1$ , soit  $x^2>2$ , donc  $\sum f_n(x)$  converge pour tout x de  $\left]-\infty,-\sqrt{2}\left[\bigcup\right]\sqrt{2},+\infty\right[$  et diverge quand  $x^2\leq 2$  et  $x\neq 0$ .

Ainsi:

$$D = \left] - \infty, -\sqrt{2} \left[ \bigcup \{0\} \bigcup \right] \sqrt{2}, +\infty \right[$$

Soit  $x \in \left] \sqrt{2}, +\infty \right[$ . La fonction  $t \mapsto \frac{x}{t^{x^2-1}}$  est continue, positive et décroissante sur  $[1, +\infty[$ , on peut donc utiliser la comparaison série intégrale qui donne pour tous  $n, p \in \mathbb{N}^*$ :

$$\sum_{k=n}^{n+p} \frac{x}{(k+1)^{x^2-1}} \le \int_{n}^{n+p+1} \frac{x}{t^{x^2-1}} dt \le \sum_{k=n}^{n+p} \frac{x}{k^{x^2-1}}.$$

Soit:

$$\sum_{k=n+1}^{n+p+1} \frac{x}{k^{x^2-1}} \le \frac{x}{x^2 - 2} \left( \frac{1}{n^{x^2-2}} - \frac{x}{(n+p+1)^{x^2-2}} \right) \le \frac{x}{n^{x^2-1}} + \sum_{k=n+1}^{n+p} \frac{x}{k^{x^2-1}}.$$

Et en faisant tendre p vers  $+\infty$ , on obtient :

$$\sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \le \frac{x}{x^2 - 2} \frac{1}{n^{x^2 - 2}} \le \frac{x}{n^{x^2 - 1}} + \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \quad \Rightarrow \quad \left| \sum_{k=1}^{n} f_k(x) - f(x) \right| = \sum_{k=n+1}^{+\infty} f_k(x) \ge \frac{x}{x^2 - 2} \frac{1}{n^{x^2 - 2}} - \frac{x}{n^{x^2 - 1}}.$$

Or, quand  $x \to \sqrt{2}^+$ ,  $\frac{x}{x^2 - 2} \frac{1}{n^{x^2 - 2}} - \frac{x}{n^{x^2 - 1}} \to +\infty$ , donc  $\left| \sum_{k=1}^n f_k(x) - f(x) \right|$  n'est pas majoré sur  $\left| \sqrt{2} \right| + \infty$ , donc  $\left| \sum_{k=1}^n f_k(x) - f(x) \right|$  n'est pas majoré sur  $\left| \sqrt{2} \right| + \infty$ , donc  $\left| \sum_{k=1}^n f_k(x) - f(x) \right|$  n'est pas majoré sur  $\left| \sqrt{2} \right| + \infty$ .

La série  $\sum f_n$  ne converge pas uniformément sur D.

Remarquons que D est symétrique par rapport à 0, et pour tout  $x \in D$ , f(-x) = -f(x), donc f est impaire.

Soit  $[a,b] \subset \sqrt{2}, +\infty$  . Pour tout  $x \in [a,b]$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a :

$$|f_n(x)| = \frac{|x|}{n^{x^2-1}} \le \frac{b}{n^{a^2-1}}.$$

Comme  $[a,b] \subset \left] \sqrt{2}, +\infty \right[$ , on a  $a^2-1>1$ , donc  $\sum \frac{b}{n^{a^2-1}}$  converge.

Ainsi,  $\sum f_n$  converge normalement sur [a,b] et, comme pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $f_n$  est continue sur [a,b],  $\sum f_n$  est continue sur [a,b]. Ceci étant vrai pour tout  $[a,b] \subset \left] \sqrt{2} , +\infty \right[$ ,  $\sum f_n$  est continue sur  $\left] \sqrt{2} , +\infty \right[$  et comme f est impaire :

$$f$$
 est continue sur  $D = \left] - \infty, -\sqrt{2} \left[ \bigcup \right] \sqrt{2}, +\infty \right[$ .

### Exercice 6

1) Posons  $f_n(x) = \frac{1}{n+n^2x} = \frac{1}{n(1+nx)}$ . Pour  $n \in \mathbb{N}^*$ , la fonction  $f_n$  est définie et continue sur  $\mathbb{R} \setminus \left\{-\frac{1}{n}\right\}$ .

On a  $f_n(0) = \frac{1}{n}$ , donc  $\sum f_n(0)$  diverge et pour tout  $x \in \mathbb{R}^* \setminus \left\{-\frac{1}{n}\right\}$ ,  $f_n(x) \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{1}{n^2 x}$  et la série  $\sum \frac{1}{n^2 x}$  est à termes de signe constant et converge, donc :

La fonction 
$$f$$
 est définie sur  $D = \mathbb{R}^* \setminus \left\{ -\frac{1}{n}, n \in \mathbb{N}^* \right\}$ .

Soit deux réels a et b tels que a < b.

• Si 0 < a < b, on a  $x \in [a,b] \subset \mathbb{R}_+^* \subset D$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $0 < f_n(x) \le \frac{1}{n+n^2a} \le \frac{1}{n^2a}$  et  $\sum \frac{1}{n^2a}$  converge, donc  $\sum f_n$  converge normalement sur [a,b].

• S'il existe  $N \in \mathbb{N}^*$  tel que  $-\frac{1}{N} < a < b < -\frac{1}{N+1} < 0$ , on a  $[a,b] \subset \left] -\frac{1}{N}, -\frac{1}{N+1} \right[ \subset D$  et, pour tout  $x \in [a,b]$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $0 < |f_n(x)| \le \min\left(\left|\frac{1}{n+n^2a}\right|, \left|\frac{1}{n+n^2b}\right|\right) \le \min\left(\frac{1}{n^2|a|}, \frac{1}{n^2|b|}\right)$  et  $\sum \frac{1}{n^2|a|}$  et  $\sum \frac{1}{n^2|b|}$  convergent, donc  $\sum f_n$  converge normalement sur [a,b].

Ainsi,  $\sum f_n$  converge normalement sur tout segment inclus dans D, et  $f_n$  est continue sur D pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , donc, f est continue sur tout segment inclus dans D, ce qui permet de conclure que :

La fonction f est continue sur D.

2) Soit  $x \in \mathbb{R}_+^*$  et  $g_x : t \mapsto \frac{1}{t + t^2 x}$ . La fonction  $g_x$  est continue, positive et décroissante sur  $[1, +\infty[$ , on peut donc utiliser la comparaison série intégrale qui donne pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ :

$$g_x(n) + \int_1^n g_x(t) dt \le \sum_{k=1}^n g_x(k) \le g_x(1) + \int_1^n g_x(t) dt$$
.

Avec  $g_x(n) = \frac{1}{n+n^2x} = f_n(x)$ , on obtient pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ :

$$f_n(x) + \int_1^n g_x(t) dt = \frac{1}{n + n^2 x} + \int_1^n g_x(t) dt \le \sum_{k=1}^n f_k(x) \le f_1(x) + \int_1^n g_x(t) dt = \frac{1}{1 + x} + \int_1^n g_x(t) dt.$$

Et:

$$\int_{1}^{n} g_{x}(t) dt = \int_{1}^{n} \frac{dt}{t + t^{2}x} = \int_{1}^{n} \left[ \frac{1}{t} - \frac{x}{1 + xt} \right] dt = \left[ \ln t - \ln (1 + xt) \right]_{1}^{n}$$
$$= \ln \left( \frac{n}{1 + xn} \right) - \ln \left( \frac{1}{1 + x} \right) = \ln (1 + x) - \ln \left( x + \frac{1}{n} \right)$$

Donc,  $\lim_{n \to +\infty} \int_{1}^{n} g_{x}(t) dt = \ln(1+x) - \ln x$  et comme  $\lim_{n \to +\infty} \frac{1}{n+n^{2}x} = 0$  et  $\lim_{n \to +\infty} \sum_{k=1}^{n} f_{k}(x) = f(x)$ , on obtient :

$$\ln(1+x) - \ln x \le f(x) \le \frac{1}{1+x} + \ln(1+x) - \ln x.$$

Soit, pour 0 < x < 1:

$$1 - \frac{\ln(1+x)}{\ln x} \le \frac{f(x)}{-\ln x} \le 1 - \frac{1}{\ln x} \left( \frac{1}{1+x} + \ln(1+x) \right).$$

Avec  $\lim_{x\to 0} \frac{\ln(1+x)}{\ln x} = \lim_{x\to 0} \frac{1}{\ln x} \left(\frac{1}{1+x} + \ln(1+x)\right) = 0$ , le théorème des gendarmes donc  $\lim_{x\to 0} \frac{f(x)}{-\ln x} = 1$ , soit :

$$\int f(x) \sim -\ln x$$

Quand  $x \to +\infty$ , on a  $f_n(x) \sim \frac{1}{n^2 x}$ , on peut alors conjecturer que  $f(x) \sim \sum_{x \to +\infty} \frac{1}{n^2 x} = \frac{\pi^2}{6x}$ .

On a pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ :

$$\left| x f(x) - \frac{\pi^2}{6} \right| = \left| \sum_{n \ge 1} \frac{x}{n + n^2 x} - \sum_{n \ge 1} \frac{1}{n^2} \right| = \left| \sum_{n \ge 1} \left( \frac{x}{n + n^2 x} - \frac{1}{n^2} \right) \right| = \left| \sum_{n \ge 1} \frac{-n}{n^2 (n + n^2 x)} \right| = \sum_{n \ge 1} \frac{1}{n^2 + n^3 x}.$$

Et, toujours pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$  et tout  $n \in \mathbb{N}^*$ , on a  $\frac{1}{n^2 + n^3 x} \le \frac{1}{n^2}$  et  $\sum \frac{1}{n^2}$  converge, donc  $\sum \frac{1}{n^2 + n^3 x}$  converge normalement sur  $\mathbb{R}_+^*$ . Comme pour tout  $n \in \mathbb{N}^*$ ,  $\lim_{x \to +\infty} \frac{1}{n^2 + n^3 x} = 0$ , on peut écrire :

$$\lim_{x \to +\infty} \left| x f(x) - \frac{\pi^2}{6} \right| = \lim_{x \to +\infty} \sum_{n \ge 1} \frac{1}{n^2 + n^3 x} = \sum_{n \ge 1} \lim_{x \to +\infty} \frac{1}{n^2 + n^3 x} = 0.$$

Ceci prouve que l'on a bien :

$$f(x) \underset{x \to +\infty}{\sim} \frac{\pi^2}{6x}$$

### Exercice 7

Soit  $x \in \mathbb{R}$ .

- Si x > 0, alors  $f_n(x) = o_{n \to +\infty}(e^{-nx})$  et la série géométrique  $\sum e^{-nx}$  converge, donc  $\sum f_n(x)$  converge.
- Si x = 0,  $\lim_{n \to +\infty} f_n(0) = 1$  et si x < 0,  $\lim_{n \to +\infty} f_n(x) = +\infty$ , donc  $\sum f_n(x)$  diverge grossièrement.

Ainsi:

$$f$$
 est définie sur  $\mathbb{R}_{+}^{*}$ .

Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $f_n$  est de classe  $C^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}_+^*$  en tant que quotient de telles fonctions.

Soient  $n \in \mathbb{N}$  et  $k \in \mathbb{N}$ . Posons  $g_n : x \mapsto e^{-nx}$  et  $h_n : x \mapsto 1 + nx$ . Ces deux fonctions sont  $C^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}$  avec  $g_n^{(k)} : x \mapsto (-n)^k e^{-nx}$ ,  $h_n' : x \mapsto n$  et  $h_n^{(k)} = 0$  quand  $k \ge 2$ .

On a  $h_n f_n = g_n$  et avec la formule de Leibniz, on obtient pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$  et pour  $k \ge 1$ :

$$\sum_{i=0}^{k} {k \choose i} h_n^{(i)}(x) f_n^{(k-i)}(x) = g_n^{(k)}(x) \iff (1+nx) f_n^{(k)}(x) + kn f_n^{(k-1)}(x) = (-n)^k e^{-nx}.$$

Ceci implique que pour tout  $x \in \mathbb{R}_+^*$ , tout  $n \in \mathbb{N}$  et  $k \in \mathbb{N}^*$ :

$$\left| f_n^{(k)}(x) \right| = \left| \frac{(-n)^k}{1 + nx} e^{-nx} - k \frac{n}{1 + nx} f_n^{(k-1)}(x) \right| \le n^k e^{-nx} + k \left| f_n^{(k-1)}(x) \right|.$$

Soient  $a \in \mathbb{R}_+^*$  et  $n \in \mathbb{N}$ . Notons  $\|\varphi\|_{\infty} = \sup_{x \in [a, +\infty[} |\varphi|$ .

Pour tout  $x \in [a, +\infty[$ :

$$|f_n(x)| = f_n(x) = \frac{e^{-nx}}{1+nx} \le e^{-na}$$

Donc,  $||f_n||_{\infty}$  existe et  $||f_n||_{\infty} = o(e^{-na/2})$ .

Supposons que pour  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\|f_n^{(k-1)}\|_{\infty}$  existe et  $\|f_n^{(k-1)}\|_{\infty} = o(e^{-na/2})$ .

Pour tout  $x \in [a, +\infty[$ :

$$\left| f_n^{(k)}(x) \right| \le n^k e^{-nx} + k \left| f_n^{(k-1)}(x) \right| \le n^k e^{-na} + k \left\| f_n^{(k-1)} \right\|_{\infty}$$

Donc  $\|f_n^{(k)}\|_{\infty}$  existe et:

$$\|f_n^{(k)}\|_{\infty} \le n^k e^{-na} + k \|f_n^{(k-1)}\|_{\infty}.$$

Or,  $n^k e^{-na} = o_{n \to +\infty}(e^{-na/2})$ , donc avec  $\|f_n^{(k-1)}\|_{\infty} = o_{n \to +\infty}(e^{-na/2})$ , on obtient pour tout  $x \in [a, +\infty[$ :

$$||f_n^{(k)}||_{\infty} = o(e^{-na/2}).$$

Ceci prouve par récurrence que pour tout  $n \in \mathbb{N}$  et tout  $k \in \mathbb{N}^*$ :

$$||f_n^{(k)}||_{\infty}$$
 existe et  $||f_n^{(k)}||_{\infty} = o(e^{-na/2})$ .

Or, la série la série géométrique  $\sum e^{-na/2}$  converge, donc  $\sum \|f_n^{(k)}\|_{\infty}$  converge et ainsi, pour tout  $a \in \mathbb{R}_+^*$  et tout  $k \in \mathbb{N}^*$ ,  $\sum_{n \geq 0} f_n^{(k)}$  converge normalement, donc uniformément sur  $[a, +\infty[$ .

Ceci prouve que f est de classe  $C^{\infty}$  sur  $[a,+\infty[$  . Ceci étant vrai pour tout  $a\in\mathbb{R}_{+}^{*}$  :

$$f$$
 est de classe  $C^{\infty}$  sur  $\mathbb{R}_{+}^{*}$ .

# Exercice 8

1) Posons  $f_n(x) = \frac{(-1)^n}{x+n}$ . Pour tout entier  $n \ge 2$ , la fonction  $f_n$  est définie et continue sur  $\mathbb{R} \setminus \{-n\}$ .

Et pour tout  $x \in \mathbb{R} \setminus \{-n, n \in \mathbb{N}, n \ge 2\}$ ,  $(|f_n(x)|)_{n \ge 2}$  décroit à partir d'un certain rang et converge vers 0, donc la série  $\sum (-1)^n |f_n(x)|$  vérifie le critère spécial des séries alternées, donc converge.

Ainsi:

La fonction 
$$f$$
 est définie sur  $D = \mathbb{R} \setminus \{-n, n \in \mathbb{N}, n \ge 2\}$ .

2) Remarquons déjà que  $]-1,1[\subset D]$  et que pour tout entier  $n \ge 2$ ,  $f_n$  est de classe  $C^{\infty}$  sur ]-1,1[ (c'est une fonction rationnelle) avec pour tout  $k \in \mathbb{N}$  et pour tout  $x \in ]-1,1[$ ,  $f_n^{(k)}(x) = (-1)^n \frac{(-1)^k k!}{(x+n)^{k+1}}$ .

On a alors pour  $n \ge 2$  (donc n-1>0) et pour  $x \in ]-1,1[$ :

$$\left| f_n^{(k)}(x) \right| \le \frac{k!}{(n-1)^{k+1}}.$$

Or, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ , la série de Riemann  $\sum \frac{1}{n^{k+1}}$  converge (car  $k+1 \ge 2$ ), donc  $\sum \frac{k!}{(n-1)^{k+1}}$  converge et ainsi,  $\sum f_n^{(k)}$  vérifie l'hypothèse de domination sur ]-1,1[, pour tout  $k \in \mathbb{N}^*$ . Alors,  $\sum f_n^{(k)}$  converge normalement, donc uniformément sur ]-1,1[.

Comme  $\sum f_n$  converge simplement sur ]-1,1[, on peut conclure que :

$$f$$
 est de classe  $C^{\infty}$  sur  $]-1,1[$ .

3) D'après la question précédente, on a de plus pour tout  $x \in ]-1,1[$ :

$$f'(x) = \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^{n+1}}{(x+n)^2} = \sum_{p \ge 1} \left[ \frac{(-1)^{2p+1}}{(x+2p)^2} + \frac{(-1)^{2p+2}}{(x+2p+1)^2} \right] = -\sum_{p \ge 1} \frac{(x+2p+1)^2 - (x+2p)^2}{(x+2p)^2}.$$

Or, pour tout  $p \in \mathbb{N}^*$  et tout  $x \in ]-1,1[$ , on a 1 < x + 2p < x + 2p + 1, donc  $\frac{(x+2p+1)^2 - (x+2p)^2}{(x+2p)^2} > 0$ .

Ainsi, f'(x) < 0 et donc f est strictement décroissante sur ]-1,1[.

De plus, comme  $\sum f_n(x)$  vérifie le critère spécial des séries alternées, on a pour tout  $n \ge 2$  et tout  $x \in ]-1,1[$ :

$$\left| \sum_{k \ge n+1} \frac{(-1)^k}{x+k} \right| \le \frac{1}{x+n+1} < \frac{1}{n}.$$

Comme  $\frac{1}{n} \to 0$ ,  $\sum f_n$  converge uniformément sur ]-1,1[, donc :

$$\lim_{x \to -1^{+}} f(x) = \lim_{x \to -1^{+}} \left( \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^{n}}{x+n} \right) = \sum_{n \ge 2} \lim_{x \to -1^{+}} \frac{(-1)^{n}}{x+n} = \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^{n}}{n-1} = \sum_{n \ge 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n} = \ln 2$$

$$\lim_{x \to 1^{-}} f(x) = \lim_{x \to 1^{-}} \left( \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^{n}}{x+n} \right) = \sum_{n \ge 2} \lim_{x \to 1^{-}} \frac{(-1)^{n}}{x+n} = \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^{n}}{n+1} = \sum_{n \ge 3} \frac{(-1)^{n+1}}{n} = \sum_{n \ge 1} \frac{(-1)^{n+1}}{n} - 1 + \frac{1}{2} = \ln 2 - \frac{1}{2}$$

On obtient ainsi le tableau :

4) Soit  $x \in ]-1,1[$  fixé.

Pour tout  $N \in \mathbb{N}$  et tout entier  $n \ge 2$ :

$$\frac{1}{x+n} = \frac{1}{n} \frac{1}{1+\frac{x}{n}} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{N} \left(-\frac{x}{n}\right)^{k} + \frac{1}{n} \frac{\left(-\frac{x}{n}\right)^{N+1}}{1+\frac{x}{n}} = \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{N} \left(-\frac{x}{n}\right)^{k} + \frac{1}{x+n} \left(-\frac{x}{n}\right)^{N+1}.$$

Donc:

$$f(x) = \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^n}{x+n} = \sum_{n \ge 2} (-1)^n \left[ \frac{1}{n} \sum_{k=0}^N \left( -\frac{x}{n} \right)^k + \frac{1}{x+n} \left( -\frac{x}{n} \right)^{N+1} \right] = \sum_{n \ge 2} \left[ \frac{(-1)^n}{n} + \sum_{k=1}^N \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} x^k + \frac{(-1)^n}{x+n} \left( -\frac{x}{n} \right)^{N+1} \right].$$

Or, la série harmonique alternée  $\sum \frac{(-1)^n}{n}$  converge et pour tout  $k \ge 1$ , la série  $\sum \left| \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} x^k \right| = \sum \frac{\left| x \right|^k}{n^{k+1}}$  converge, donc  $\sum \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} x^k$  converge absolument donc converge. Ceci implique que  $\sum \frac{1}{x+n} \left( -\frac{x}{n} \right)^{N+1}$  converge, avec :

$$f(x) - \sum_{k=0}^{N} \left( \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} \right) x^k = \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^{n+N+1}}{x+n} \frac{x^{N+1}}{n^{N+1}}.$$

De plus, pour tout  $x \in ]-1,1[$ , tout  $N \in \mathbb{N}$  et tout entier  $n \ge 2$ :

$$\left| \frac{(-1)^{n+N+1}}{x+n} \frac{x^{N+1}}{n^{N+1}} \right| = \frac{1}{x+n} \frac{|x|^{N+1}}{n^{N+1}} \le \frac{1}{n-1} \frac{1}{n} |x|^{N+1}.$$

Et  $\sum_{n\geq 2} \frac{1}{n-1} \frac{1}{n} = \sum_{n\geq 2} \left( \frac{1}{n-1} - \frac{1}{n} \right) = 1$ , donc, pour tout  $x \in ]-1,1[$  et tout  $N \in \mathbb{N}$ :

$$\left| f(x) - \sum_{k=0}^{N} \left( \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} \right) x^k \right| = \left| \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^{n+N+1}}{x+n} \frac{x^{N+1}}{n^{N+1}} \right| \le \sum_{n \ge 2} \frac{1}{n-1} \frac{1}{n} |x|^{N+1} = |x|^{N+1}.$$

Enfin, comme  $\lim_{N \to +\infty} |x|^{N+1} = 0$  (car |x| < 1), le théorème des gendarmes donne :

$$\lim_{N \to +\infty} \left| f(x) - \sum_{k=0}^{N} \left( \sum_{n \ge 2} \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}} \right) x^{k} \right| = 0.$$

Ainsi, pour tout  $x \in ]-1,1[$ ,  $f(x) = \sum_{k=0}^{+\infty} a_k x^k$  avec  $a_k = \sum_{n\geq 2} \frac{(-1)^{n+k}}{n^{k+1}}$  pour tout  $k \in \mathbb{N}$ , et donc:

f est développable en série entière sur ]-1,1[ .