Préparation aux oraux : série 0 - Corrigés

Exercice n° 1

a. On a $\ln(1-h) = -h - \frac{h^2}{2} - \frac{h^3}{3} + O_0(h^4)$, donc:

$$\begin{split} u_n &= \cos \left(n^2 \pi \ln \left(\frac{n-1}{n} \right) \right) = \cos \left(n^2 \pi \ln \left(1 - \frac{1}{n} \right) \right) = \cos \left(n^2 \pi \left(-\frac{1}{n} - \frac{1}{2n^2} - \frac{1}{3n^3} + O\left(\frac{1}{n^4} \right) \right) \right) \\ &= \cos \left(-n \pi - \frac{\pi}{2} - \frac{\pi}{3n} + O\left(\frac{1}{n^2} \right) \right) = \cos \left(n \pi + \frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{3n} + O\left(\frac{1}{n^2} \right) \right) \\ &= (-1)^n \cos \left(\frac{\pi}{2} + \frac{\pi}{3n} + O\left(\frac{1}{n^2} \right) \right) = (-1)^{n+1} \sin \left(\frac{\pi}{3n} + O\left(\frac{1}{n^2} \right) \right) \\ &= \frac{\pi}{3} \frac{(-1)^{n+1}}{n} + O\left(\frac{1}{n^2} \right) \end{split}$$

La série $\sum \frac{(-1)^{n+1}}{n}$ converge d'après le CSSA et la série de Riemann $\sum \frac{1}{n^2}$ converge, donc :

La série
$$\sum u_n$$
 converge.

b. Si a = b, la suite n'est pas définie.

Si b > a, on a:

$$u_n = \frac{(-1)^n}{n^a + (-1)^n n^b} = \frac{1}{n^b + (-1)^n n^a} \sim \frac{1}{n^b + (-1)^n n^a}$$

Donc, $\sum u_n$ converge si et seulement si b > 1.

Si b < a, on a:

$$u_{n} = \frac{(-1)^{n}}{n^{a} + (-1)^{n} n^{b}} = \frac{(-1)^{n}}{n^{a}} \frac{1}{1 + \frac{(-1)^{n}}{n^{a-b}}} = \frac{(-1)^{n}}{n^{a}} \left(1 - \frac{(-1)^{n}}{n^{a-b}} + o_{n \to +\infty} \left(\frac{1}{n^{a-b}} \right) \right)$$
$$= \frac{(-1)^{n}}{n^{a}} - \frac{1}{n^{2a-b}} + o_{n \to +\infty} \left(\frac{1}{n^{2a-b}} \right)$$

• Si $a \le 0$, $u_n \underset{n \to +\infty}{\sim} \frac{(-1)^n}{n^a}$ et $\left(\frac{(-1)^n}{n^a}\right)_{n \in \mathbb{N}^*}$ diverge, donc $\sum u_n$ diverge grossièrement.

• Si a > 0, $\sum \frac{(-1)^n}{n^a}$ converge d'après le CSSA, donc $\sum u_n$ et $\sum \left(u_n - \frac{(-1)^n}{n^a}\right)$ sont de même nature. Or, $u_n - \frac{(-1)^n}{n^a} \sim \frac{1}{n^{2a-b}}$, donc $\sum u_n$ et $\sum \frac{1}{n^{2a-b}}$ sont de même nature.

Ainsi, $\sum u_n$ converge si et seulement si la série de Riemann $\sum \frac{1}{n^{2a-b}}$ converge, donc si et seulement si 2a-b>1.

Finalement:

 $\sum u_n \text{ converge si et seulement si :}$ • b > a et b > 1;
ou
• b < a, a > 0 et 2a - b > 1.

Soit $n \in \mathbb{N}$. La fonction arctangente est dérivable sur $[n, n+\alpha]$, donc d'après le théorème des accroissements finis, il existe $c_n \in]n, n+\alpha[$ tel que :

$$\frac{\arctan\left(n+\alpha\right)-\arctan n}{n+\alpha-n} = \frac{\arctan\left(n+\alpha\right)-\arctan n}{\alpha} = \arctan'c_n = \frac{1}{1+c_n^2}.$$

Soit $u_n = \frac{\alpha}{1+c^2}$ et comme $0 \le n < c_n < n + \alpha$, on a pour $n \in \mathbb{N}^*$:

$$0 < u_n = \frac{\alpha}{1 + c_n^2} < \frac{\alpha}{1 + n^2} < \frac{\alpha}{n^2}$$

Comme la série de Riemann $\sum \frac{1}{n^2}$ converge, par comparaison :

La série
$$\sum u_n$$
 converge.

Exercice n° 2

Pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$:

$$x^{x} = e^{x \ln x} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(x \ln x)^{n}}{n!}.$$

Posons pour tout $x \in \mathbb{R}_+^*$ et tout $n \in \mathbb{N}$, $f_n(x) = \frac{(x \ln x)^n}{n!}$.

Soit $n \in \mathbb{N}^*$. Pour tout $k \in [0, n]$, la fonction $x \mapsto x^n (\ln x)^{n-k}$ est continue sur [0, 1] et prolongeable par continuité en 0 (avec $\lim_{x\to 0} x^n (\ln x)^{n-k} = 0$ par croissances comparées), donc est bien définie.

Ceci implique entre autres que f_n est continue sur]0,1], $\int_0^1 f_n(x) dx$ converge et comme f_n est de signe constant sur]0,1] (dépendant de la parité de n), f_n est intégrable sur]0,1] avec :

$$\int_0^1 |f_n(x)| dx = \frac{1}{n!} \int_0^1 x^n (\ln x)^n dx \, dx$$

Prouvons maintenant par récurrence finie sur k que pour tout $k \in [0, n]$, on a :

$$\int_0^1 (x \ln x)^n dx = \frac{(-1)^k}{(n+1)^k} \frac{n!}{(n-k)!} \int_0^1 x^n (\ln x)^{n-k} dx.$$

- Pour k = 0, on a bien $\frac{(-1)^0}{(n+1)^0} \frac{n!}{(n-0)!} \int_0^1 x^n (\ln x)^{n-0} dx = \int_0^1 (x \ln x)^n dx$: la relation est vraie.
- Supposons la relation vraie à un rang $k \in [0, n-1]$.

Par intégration par parties, on a pour tout $\varepsilon \in [0,1]$ (et avec $(\ln 1)^{n-k} = 0$ car n-k > 0):

$$\int_{\varepsilon}^{1} x^{n} (\ln x)^{n-k} dx = \left[\frac{1}{n+1} x^{n+1} (\ln x)^{n-k} \right]_{\varepsilon}^{1} - \int_{\varepsilon}^{1} \frac{1}{n+1} x^{n+1} (n-k) \frac{1}{x} (\ln x)^{n-k-1} dx$$
$$= -\frac{1}{n+1} \varepsilon^{n+1} (\ln \varepsilon)^{n-k} - \frac{n-k}{n+1} \int_{\varepsilon}^{1} x^{n} (\ln x)^{n-(k+1)} dx$$

Comme $\int_0^1 x^n (\ln x)^{n-k} dx$ converge et $\lim_{x\to 0} \varepsilon^{n+1} (\ln \varepsilon)^{n-k} = 0$, on peut écrire :

$$\int_0^1 x^n (\ln x)^{n-k} dx = -\frac{n-k}{n+1} \int_0^1 x^n (\ln x)^{n-(k+1)} dx.$$

Alors, par hypothèse de récurrence :

$$\int_0^1 (x \ln x)^n dx = \frac{(-1)^k}{(n+1)^k} \frac{n!}{(n-k)!} \int_0^1 x^n (\ln x)^{n-k} dx$$

$$= \frac{(-1)^k}{(n+1)^k} \frac{n!}{(n-k)!} \left(-\frac{n-k}{n+1} \int_0^1 x^n (\ln x)^{n-(k+1)} dx \right).$$

$$= \frac{(-1)^{k+1}}{(n+1)^{k+1}} \frac{n!}{(n-(k+1))!} \int_0^1 x^n (\ln x)^{n-(k+1)} dx$$

Et ainsi, la propriété est vraie au rang k+1.

Finalement, la propriété est initialisée et héréditaire donc vraie pour tout $k \in [0, n]$. En particulier pour k = n, on obtient $\int_0^1 (x \ln x)^n dx = \frac{(-1)^n}{(n+1)^n} n! \int_0^1 x^n dx = \frac{(-1)^n}{(n+1)^{n+1}} n!$ et donc, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$\int_0^1 \left| f_n(x) \right| dx = \frac{1}{n!} \left| \int_0^1 x^n (\ln x)^n dx \right| = \frac{1}{n!} \left| \frac{(-1)^n}{(n+1)^{n+1}} n! \right| = \frac{1}{(n+1)^{n+1}}.$$

Remarquons que $\int_0^1 |f_0(x)| dx = \int_0^1 dx = 1 = \frac{1}{1!}$, donc la relation ci-dessus reste vraie pour n = 0.

Enfin, pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, $0 \le \frac{1}{(n+1)^{n+1}} \le \frac{1}{n^2}$ et $\sum \frac{1}{n^2}$ converge, donc par comparaison, $\sum \frac{1}{(n+1)^{n+1}}$, soit $\sum \int_0^1 |f_n(x)| dx$, converge.

Ainsi:

- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, f_n est continue, donc continue par morceaux, et intégrable sur]0,1].
- La série $\sum f_n$ converge simplement vers $x \mapsto x^x$, qui continue par morceaux sur]0,1].
- La série $\sum \int_0^1 |f_n(x)| dx$ converge.

Alors, $x \mapsto x^x$ est intégrable sur [0,1] et :

$$\int_0^1 x^x dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \int_0^1 f_n(x) dx = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{(n+1)^{n+1}}.$$

En ré-indiçant, on obtient :

$$\int_{0}^{1} x^{x} dx = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{n^{n}}$$

Exercice n° 3

Pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\int_0^1 x^{3n+1} dx = \frac{1}{3n+2}$$

Ainsi, pour tout $n \in \mathbb{N}$, $\frac{(-1)^n}{3n+2} = \int_0^1 (-1)^n x^{3n+1} dx$.

Pour tout $n \in \mathbb{N}$ et tout $x \in [0,1[$:

$$\sum_{k=0}^{n} (-1)^k x^{3k+1} = x \sum_{k=0}^{n} (-x^3)^k = x \frac{1 - (-x^3)^{n+1}}{1 + x^3} = \frac{x}{1 + x^3} + (-1)^n \frac{x^{3n+4}}{1 + x^3} \xrightarrow[n \to +\infty]{} \frac{x}{1 + x^3}.$$

Et:

$$\sum_{k=0}^{n} \frac{(-1)^k}{3k+2} = \sum_{k=0}^{n} \int_0^1 (-1)^k x^{3k+1} dx = \int_0^1 \left(\sum_{k=0}^n (-1)^k x^{3k+1} \right) dx$$
$$= \int_0^1 \left(\frac{x}{1+x^3} + (-1)^n \frac{x^{3n+4}}{1+x^3} \right) dx = \int_0^1 \frac{x}{1+x^3} dx + (-1)^n \int_0^1 \frac{x^{3n+4}}{1+x^3} dx$$

De plus:

$$0 \le \int_0^1 \frac{x^{3n+4}}{1+x^3} dx \le \int_0^1 x^{3n+4} dx = \frac{1}{3n+5}.$$

Et comme $\lim_{n \to +\infty} \frac{1}{3n+5} = 0$, on a $\lim_{n \to +\infty} \int_0^1 \frac{x^{3n+4}}{1+x^3} dx = 0$ d'après le théorème des gendarmes.

Ainsi,
$$\sum \frac{(-1)^n}{3n+2}$$
 converge et $\sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{3n+2} = \int_0^1 \frac{x}{1+x^3} dx$.

Enfin:

$$\int_{0}^{1} \frac{x}{1+x^{3}} dx = \int_{0}^{1} \frac{1}{3} \left(\frac{x+1}{1-x+x^{2}} - \frac{1}{1+x} \right) dx$$

$$= \frac{1}{\sqrt{3}} \int_{0}^{1} \frac{\frac{2}{\sqrt{3}} dx}{\left(\frac{2x-1}{\sqrt{3}} \right)^{2} + 1} + \frac{1}{6} \int_{0}^{1} \frac{2x-1}{x^{2}-x+1} dx - \frac{1}{3} \int_{0}^{1} \frac{dx}{1+x}$$

$$= \left[\frac{1}{\sqrt{3}} \arctan\left(\frac{2x-1}{\sqrt{3}} \right) + \frac{1}{6} \ln\left(x^{2} - x + 1 \right) - \frac{1}{3} \ln\left(1 + x \right) \right]_{0}^{1}$$

$$= \frac{\pi}{3\sqrt{3}} - \frac{1}{3} \ln 2$$

Finalement:

$$\sum \frac{(-1)^n}{3n+2} \text{ converge et } \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(-1)^n}{3n+2} = \frac{\pi}{3\sqrt{3}} - \frac{1}{3} \ln 2.$$

Remarquons qu'en posant $f_n(x) = (-1)^n x^{3n+1}$, $\sum f_n$ CVS vers $x \mapsto \frac{x}{1+x^3}$ sur [0,1[et :

- $\sup_{x \in [0,1[} \left| \sum_{k=0}^{n} f_k(x) \frac{x}{1+x^3} \right| = \sup_{x \in [0,1[} \left| \frac{x^{3n+4}}{1+x^3} \right| \ge \frac{1^{3n+4}}{1+1^3} = \frac{1}{2}$, donc $\sum f_n$ ne converge pas uniformément vers $x \mapsto \frac{x}{1+x^3}$ sur [0,1[et on ne peut pas utiliser le premier théorème d'intégration terme à terme.
- $\sum_{n=0}^{\infty} |f_n|$ ne converge pas, donc on ne peut pas utiliser le second théorème d'intégration terme à terme.

Exercice n° 4

Pour tout $x \in \mathbb{R}$, $e^{x^2} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{n!} = 1 + \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{n!}$, donc pour tout $x \in \mathbb{R}^*$:

$$f(x) = \frac{e^{x^2} - 1}{x} = \frac{1}{x} \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n}}{n!} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{x^{2n-1}}{n!} = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{(n+1)!}.$$

Ainsi, en posant f(0) = 0, on prolonge f en une fonction développable en série entière sur \mathbb{R} .

Comme les fonctions développables en série entière sont de classe C^{∞} sur leur intervalle ouvert de convergence :

La fonction f est prolongeable en une fonction de classe C^{∞} sur $\mathbb R$.

On a pour tout
$$x \in \mathbb{R}$$
, $f(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{x^{2n+1}}{(n+1)!}$ et $f'(x) = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{(2n+1)x^{2n}}{(n+1)!}$, donc $f'(x) \ge f'(0) = 1 > 0$.

La fonction est donc strictement croissante sur $\mathbb R$.

Par croissances comparées, $\lim_{n \to \infty} f = -\infty$ et $\lim_{n \to \infty} f = +\infty$.

Finalement, est continue sur \mathbb{R} et strictement croissante de $-\infty$ à $+\infty$, donc d'après le théorème de la bijection continue :

La fonction f prolongée par continuité en 0 réalise une bijection de $\mathbb R$ dans $\mathbb R$.

Comme f' ne s'annule jamais sur $\mathbb R$, f et f^{-1} ont la même régularité, donc :

La fonction $\,f^{\, ext{--}1}$ est de classe $\,C^{\,\infty}\,$ sur $\,\mathbb{R}\,$.

Exercice n° 5

- 1) On pose pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in \mathbb{R}$, $f_n(x) = \frac{1}{n^2} \sin\left(\frac{x}{n}\right)$.
 - Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est de classe C^{∞} sur \mathbb{R} avec pour tout $k \in \mathbb{N}$ et tout $x \in \mathbb{R}$:

$$f_n^{(k)}(x) = \frac{1}{n^{k+2}} \sin\left(\frac{x}{n} + k\frac{\pi}{2}\right).$$

• Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $k \in \mathbb{N}$, $\sup_{x \in \mathbb{R}} \left| f_n^{(k)}(x) \right| = \max_{x \in \mathbb{R}} \left| f_n^{(k)}(x) \right| = \frac{1}{n^{k+2}}$. Comme la série de Riemann $\sum \frac{1}{n^{k+2}}$ converge (car k+2>1), la série $\sum f_n^{(k)}$ converge normalement, donc uniformément, sur \mathbb{R} .

Ceci permet de conclure que :

$$f: x \mapsto \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n^2} \sin\left(\frac{x}{n}\right)$$
 est de classe C^{∞} sur \mathbb{R} .

- 2) On pose pour tout $n \in \mathbb{N}^*$ et tout $x \in \mathbb{R}$, $f_n(x) = \frac{\arctan(nx)}{n^2}$.
 - Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est continue sur \mathbb{R} . De plus, $\sup_{x \in \mathbb{R}} |f_n(x)| = \frac{\pi}{2n^2}$. Comme la série $\sum \frac{\pi}{2n^2}$ converge, $\sum f_n$ converge normalement, donc uniformément, sur \mathbb{R} . Ainsi :

La fonction f est définie et continue sur $\mathbb R$.

• Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$, f_n est de classe C^1 sur \mathbb{R} avec pour tout $x \in \mathbb{R}$, $f_n'(x) = \frac{1}{n} \frac{1}{1 + (nx)^2}$. Pour tout $a \in \mathbb{R}^*_+$ et tout $x \in]-\infty, -a] \cup [a, +\infty[$, on a $|f_n'(x)| \le \frac{1}{n} \frac{1}{1 + (na)^2} \le \frac{1}{a^2 n^3}$ et $\sum \frac{1}{a^2 n^3}$ converge, donc $\sum f_n'$ converge normalement, donc uniformément sur les intervalles $[a, +\infty[$ et $]-\infty, -a]$. Ainsi, f est de classe C^1 sur $]-\infty, -a] \cup [a, +\infty[$. Ceci étant vrai pour tout $a \in \mathbb{R}^*_+$, f est de classe C^1 sur $\bigcup_{a \in \mathbb{R}^*_+} (]-\infty, -a] \cup [a, +\infty[) = \mathbb{R}^*$.

Reste à étudier la dérivabilité en 0.

On a $f(0) = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\arctan(0)}{n^2} = 0$ et pour tout $x \in \mathbb{R}^*$:

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{\arctan(nx)}{n^2 x} = \sum_{n=1}^{+\infty} \frac{1}{n} g(nx)$$

avec $g(t) = \frac{\arctan t}{t}$.

On a $\lim_{t\to 0} g(t) = 1$, donc il existe un réel $\alpha > 0$ tel que pour tout $t \in [-\alpha, \alpha], g(t) \ge \frac{1}{2}$.

De plus, comme $\arctan t$ et t sont de même signe, g est strictement positive sur \mathbb{R}^* .

Comme la série harmonique diverge, pour tout réel A > 0, il existe $N \in \mathbb{N}^*$ tel que $\frac{1}{2} \sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n} \ge A$ et pour tout réel x tel que $Nx \in [-\alpha, \alpha]$, on a pour tout $nx \in [-\alpha, \alpha]$ pour tout

 $n \in [1, N]$, donc pour tout $x \in \left[-\frac{\alpha}{N}, \frac{\alpha}{N}\right] \setminus \{0\}$:

$$\frac{f(x) - f(0)}{x - 0} \ge \sum_{n=1}^{N} \frac{1}{n} g(nx) \ge \sum_{n=1}^{N} \frac{1}{2n} \ge A.$$

Ceci prouve que $\lim_{x\to 0} \frac{f(x)-f(0)}{x-0} = +\infty$ et donc que f n'est pas dérivable en 0.

Finalement:

La fonction f est de classe C^1 sur \mathbb{R}^* , mais pas dérivable en 0.

Pour tout $t \in \mathbb{R}$:

$$\operatorname{sh} t = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^{2n+1}}{(2n+1)!}$$

Soit $f: t \mapsto \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n$ une éventuelle solution de (E) développable en série entière sur]-R,R[.

Pour tout $t \in]-R, R[, f'(t) = \sum_{n=1}^{+\infty} n a_n t^{n-1}]$ et $f''(t) = \sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1) a_n t^{n-2}$. On a :

$$tf''(t) + 2f'(t) - tf(t) = 0 \iff t\sum_{n=2}^{+\infty} n(n-1)a_n t^{n-2} + 2\sum_{n=1}^{+\infty} n a_n t^{n-1} - t\sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n = 0$$

$$\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} n(n-1)a_n t^{n-1} + \sum_{n=1}^{+\infty} 2n a_n t^{n-1} - \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^{n+1} = 0$$

$$\Leftrightarrow \sum_{n=1}^{+\infty} n(n+1)a_n t^{n-1} - \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^{n+1} = 0$$

$$\Leftrightarrow 2a_1 + \sum_{n=0}^{+\infty} (n+2)(n+3)a_{n+2} t^{n+1} - \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^{n+1} = 0$$

$$\Leftrightarrow 2a_1 + \sum_{n=0}^{+\infty} [(n+2)(n+3)a_{n+2} - a_n] t^{n+1} = 0$$

Par unicité du développement en série entière, on obtient $a_1 = 0$ et pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$a_{n+2} = \frac{1}{(n+2)(n+3)} a_n.$$

Prouvons par récurrence sur k que pour tout $k \in \mathbb{N}$, $a_{2k} = \frac{a_0}{(2k+1)!}$ et $a_{2k+1} = 0$.

- Pour k = 0, on a bien $\frac{a_0}{(2 \times 0 + 1)!} = a_0$ et $a_1 = 0$. La propriété est vraie.
- Supposons la propriété vraie à un rang $k \in \mathbb{N}$.

Avec la relation établie plus haut et l'hypothèse de récurrence :

$$a_{2k+2} = \frac{1}{(2k+2)(2k+3)} a_{2k} = \frac{1}{(2k+2)(2k+3)} \frac{a_0}{(2k+1)!} = \frac{a_0}{(2k+3)!}$$
$$a_{2k+3} = \frac{1}{(2k+3)(2k+4)} a_{2k+1} = 0$$

La propriété est donc vraie au rang k+1.

La propriété est initialisée et héréditaire donc vraie pour tout $k \in \mathbb{N}$ et ainsi, pour tout $t \in]-R,R[$:

$$f(t) = \sum_{n=0}^{+\infty} a_n t^n = \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{a_0}{(2n+1)!} t^{2n} = a_0 \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{t^{2n}}{(2n+1)!}.$$

Si $t \neq 0$, on a peut écrire $f(t) = a_0 \frac{\sinh t}{t}$ et comme le rayon de convergence de $\sum \frac{t^{2n+1}}{(2n+1)!}$ est infini, on peut prendre $R = +\infty$.

Finalement:

Une solution de
$$(E)$$
 développable en série entière sur \mathbb{R} est $f:t\mapsto\begin{cases} \frac{\sinh t}{t} & \text{sur }\mathbb{R}^*\\ 1 & \text{en }0 \end{cases}$.

Soit g une fonction deux fois dérivable sur un intervalle I de \mathbb{R} . Posons h(t) = tg(t) pour tout $t \in I$.

Comme g est deux fois dérivable sur I (par définition), h l'est aussi en tant que produit de telles fonctions et pour tout pour tout $t \in I$, h''(t) = tg''(t) + 2g'(t).

Alors, g une solution de (E) sur I si et seulement si tg''(t) + 2g'(t) - tg(t) = h''(t) - h(t) = 0, donc si et seulement si h est solution de y'' - y = 0 sur I, soit $h = \lambda \sinh + \mu \cosh$ avec $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$.

Quand $0 \notin I$, on obtient alors pour tout $t \in I$:

$$g(t) = \frac{h(t)}{t} = \lambda \frac{\operatorname{sh} t}{t} + \mu \frac{\operatorname{ch} t}{t} = \lambda f(t) + \mu \frac{\operatorname{ch} t}{t}.$$

Ainsi:

Toute solution de (E) sur un intervalle I de \mathbb{R} ne contenant pas 0 est de la forme $t\mapsto \lambda f(t) + \mu \frac{\operatorname{ch} t}{t}$ avec $\lambda,\mu\in\mathbb{R}$.

Remarquons que les seules solutions de (E) prolongeables par continuité sont les fonctions proportionnelles à f.

Exercice n° 7

1) On a
$$\lim_{t \to 1} \frac{\ln t}{t - 1} = \ln'(1) = 1$$
, donc $\lim_{t \to 1} \frac{t - 1}{\ln t} = \frac{1}{1} = 1$ et ainsi :

La fonction
$$t \mapsto \frac{t-1}{\ln t}$$
 est prolongeable par continuité en 1.

- 2) Soit $x \in]-1,+\infty[$.
 - La fonction $t \mapsto \frac{t-1}{\ln t} t^x$ est continue sur]0,1[en tant que produit de telles fonctions.
 - $\lim_{t \to 0} \frac{t-1}{\ln t} = 0$, donc $\frac{t-1}{\ln t} t^x = o_t (t^x)$ et l'intégrale de Riemann $\int_0^x t^x dt$ converge car x > -1; ainsi, $\int_0^x \frac{t-1}{\ln t} t^x dt$ converge.

• $\lim_{t \to 1} \frac{t-1}{\ln t} t^x = 1$ (question 1), donc $\int_{-1}^{1} \frac{t-1}{\ln t} t^x dt$ converge.

Finalement, $\int_0^1 \frac{t-1}{\ln t} t^x dt$ existe et converge pour tout $x \in]-1, +\infty[$, donc :

La fonction
$$f$$
 est définie sur $]-1,+\infty[$.

- 3) Posons $h(x,t) = \frac{t-1}{\ln t} t^x = \frac{t-1}{\ln t} e^{x \ln t}$ pour $(x,t) \in]-1,+\infty[\times]0,1[$.
 - Pour tout $x \in]-1, +\infty[$, $t \mapsto h(x,t)$ est continue par morceaux et intégrable sur]0,1[(question précédente).
 - Pour tout $t \in]0,1[, x \mapsto h(x,t) \text{ est de classe } C^1 \text{ sur }]-1,+\infty[.$
 - Pour tout $x \in]-1, +\infty[$, $t \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x,t) = (t-1)t^x$ est continue par morceaux sur]0,1[.
 - Pour tout réel a > -1, pour tout $(x,t) \in [a, +\infty[\times]0,1[$, on a :

$$\left| \frac{\partial h}{\partial x}(x,t) \right| = (1-t)t^x \le (1-t)t^a$$

et la fonction $t \mapsto (1-t)t^a = t^a - t^{a+1}$ est continue par morceaux et intégrable sur]0,1[(car a > -1 et a+1>0>-1).

Ainsi, $t \mapsto \frac{\partial h}{\partial x}(x,t)$ est intégrable sur]0,1[et :

$$f$$
 est de classe C^1 sur $[a, +\infty[$, avec $f': x \mapsto \int_0^1 (t-1)t^x dt$.

On a de plus pour tout $x \in]-1, +\infty[$:

$$\int_0^1 (t-1)t^x dt = \int_0^1 (t^{x+1} - t^x) dt = \left[\frac{t^{x+2}}{x+2} - \frac{t^{x+1}}{x+1} \right]_0^1 = \frac{1}{x+2} - \frac{1}{x+1}.$$

Donc:

$$f': x \mapsto \frac{1}{x+2} - \frac{1}{x+1}$$

4) Comme la fonction f est dérivable sur $[a, +\infty[$ pour tout réel a > -1, elle est dérivable sur $\bigcup_{a>-1} [a, +\infty[=]-1, +\infty[$. Ainsi :

f est dérivable sur
$$]-1,+\infty[$$
, avec $f':x\mapsto \frac{1}{x+2}-\frac{1}{x+1}$.

5) On a pour tout $x \in]-1, +\infty[$, $f'(x) = \frac{1}{x+2} - \frac{1}{x+1}$, donc:

$$f(x) = \ln(x+2) - \ln(x+1) + c = \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right) + c$$

avec $c \in \mathbb{R}$.

Remarquons qu'alors:

$$\lim_{x \to +\infty} f(x) = \lim_{x \to +\infty} \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right) + c = \lim_{x \to +\infty} \ln\left(1 + \frac{1}{x+1}\right) + c = c.$$

Soit $t \in]0,1[$. La fonction ln est dérivable sur [t,1], donc d'après le théorème des accroissements finis, il existe $a \in]t,1[$ tel que $\frac{\ln t}{t-1} = \ln a = \frac{1}{a}$. Alors :

$$\frac{t-1}{\ln t} = a \in \left] t, 1 \right[\subset \left] 0, 1 \right[.$$

Ceci prouve que pour tout $t \in]0,1[$ et tout $x \in]-1,+\infty[$, $0 \le \frac{t-1}{\ln t}t^x \le t^x$ et donc :

$$0 \le f(x) \le \int_0^1 t^x dt = \frac{1}{x+1}.$$

Comme $\lim_{x \to +\infty} \frac{1}{x+1} = 0$, le théorème des gendarmes permet de conclure que $\lim_{x \to +\infty} f(x) = c = 0$ et finalement, pour tout $x \in]-1, +\infty[$:

$$f(x) = \ln\left(\frac{x+2}{x+1}\right)$$

Exercice n° 8

La matrice A est symétrique réelle, donc diagonalisable d'après le théorème spectral.

Remarquons que rg(A) = 1, donc 0 est valeur propre de A. On a $A \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix}$ et, avec le théorème du rang, on a dim ker A = 2 - rg(A) = 1, donc :

$$\ker A = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}\right).$$

On a aussi $A \binom{1}{1} = \binom{2}{2} = 2 \binom{1}{1}$, donc 2 est valeur propre de A, $\binom{1}{1}$ est un vecteur propre associé et ainsi, dim $\ker(A-2I_2) \ge 1$. Or, la somme des dimensions de sous-espaces propres ne peut dépasser 2, donc dim $\ker(A-2I_2)$ + dim $\ker(A-2I_2)$ est de dimension 1, ce qui donne :

$$\ker(A-2I_2) = \operatorname{Vect}\left(\begin{pmatrix} 1\\1 \end{pmatrix}\right).$$

Finalement, on a:

$$A = P \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} P^{-1}$$
 avec $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 1 \end{pmatrix}$; une base de vecteurs propres est $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} \right)$.

« Que dire de $M \in \mathcal{M}_2(\mathbb{R})$ vérifiant $M^2 + M = A$? » : question bien vague...

Remarquons déjà que comme A est un polynôme en M, les matrices A et M commutent. Alors, les sous-espaces propres de A sont stables par M. Ainsi, pour $X = \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ ou $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$, $MX \in Vect(X)$, donc $M \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = \lambda \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ et $M \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \mu \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ avec $\lambda, \mu \in \mathbb{R}$. Ainsi, $\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}$ et $\begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$ sont deux vecteurs propres de Met comme ils forment une base de $\mathcal{M}_{2,1}(\mathbb{R})$:

$$M$$
 est diagonalisable dans la base $\left(\begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}\right)$.

Ceci se traduit par $M = P\begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix} P^{-1}$ et :

$$M^{2} + M = A \iff P \begin{pmatrix} \lambda^{2} & 0 \\ 0 & \mu^{2} \end{pmatrix} P^{-1} + P \begin{pmatrix} \lambda & 0 \\ 0 & \mu \end{pmatrix} P^{-1} = P \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix} P^{-1}$$

$$\Leftrightarrow \begin{pmatrix} \lambda^{2} + \lambda & 0 \\ 0 & \mu^{2} + \mu \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda^{2} + \lambda = 0 \\ \mu^{2} + \mu - 2 = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \lambda = -1 \text{ ou } 0 \\ \mu = -2 \text{ ou } 1 \end{cases}$$

Finalement:

Les valeurs propres possibles de M sont :

- -1 et 0, associées au vecteur propre (1/-1);
 -2 et 1, associées au vecteur propre (1/1).

Et les matrices M vérifiant la relation $M^2 + M = A$ sont :

$$M_1 = P \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix} P^{-1}, M_2 = P \begin{pmatrix} -1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} P^{-1}, M_3 = P \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & -2 \end{pmatrix} P^{-1} \text{ et } M_4 = P \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} P^{-1}.$$

Soit:

$$M_1 = -I_2 - \frac{1}{2}A$$
, $M_2 = -I_2 + A$, $M_3 = -A$ et $M_4 = \frac{1}{2}A$.

La matrice A est symétrique réelle, donc d'après le théorème spectral :

A est diagonalisable.

On a:

$$\det A = \begin{vmatrix} a & b & c \\ b & c & a \\ c & a & b \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a+b+c & b & c \\ a+b+c & c & a \\ a+b+c & a & b \end{vmatrix} = (a+b+c) \begin{vmatrix} 1 & b & c \\ 1 & c & a \\ 1 & a & b \end{vmatrix} = (a+b+c) \begin{vmatrix} 1 & b & c \\ 0 & c-b & a-c \\ 0 & a-b & b-c \end{vmatrix}.$$

En développant par rapport à la première colonne :

$$\det A = (a+b+c) \begin{vmatrix} c-b & a-c \\ a-b & b-c \end{vmatrix} = (a+b+c) [(c-b)(b-c) - (a-c)(a-b)]$$

$$= -(a+b+c) [a^2+b^2+c^2 - (ab+bc+ca)]$$

$$= -(a+b+c) \left[\left(a - \frac{b+c}{2}\right)^2 + \frac{3(b-c)^2}{4} \right]$$

On a toujours $\left(a - \frac{b+c}{2}\right)^2 + \frac{3(b-c)^2}{4} \ge 0$ avec égalité si et seulement si b=c et $a = \frac{b+c}{2} = b$.

Ainsi, on ne peut pas factoriser davantage et donc, sous forme factorisée :

$$\det A = -(a+b+c) \left[a^2 + b^2 + c^2 - (ab+bc+ca) \right]$$

On a:

$$A \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a+b+c \\ b+c+a \\ c+a+b \end{pmatrix} = (a+b+c) \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}.$$

Donc:

 $(1 \ 1 \ 1)^{\mathsf{T}}$ est vecteur propre de A associé à la valeur propre a+b+c.

Comme la matrice A est diagonalisable dans $\mathcal{M}_3(\mathbb{R})$, elle possède trois valeurs propres réelles (distinctes ou pas), dont a+b+c, comme on vient de le voir. Notons ω et ω' , les deux autres valeurs propres de A. On a alors :

$$\begin{cases} Tr(A) = a+b+c = a+b+c+\omega+\omega' \\ \det A = (a+b+c)\omega\omega' = -(a+b+c)\alpha \end{cases}$$

avec $\alpha = a^2 + b^2 + c^2 - (ab + bc + ca) = \left(a - \frac{b+c}{2}\right)^2 + \frac{3(b-c)^2}{4} \ge 0$ (comme on l'a vu plus haut).

On a donc:

$$\begin{cases} \omega' = -\omega \\ (a+b+c)(\omega^2 - \alpha) = 0 \end{cases}$$

Si $a+b+c\neq 0$, alors $\omega^2=\alpha$, donc on peut prendre $\omega=\sqrt{\alpha}$ et $\omega'=-\sqrt{\alpha}=-\omega$. Ainsi :

Si
$$a+b+c \neq 0$$
, les valeurs propres de A sont $a+b+c$,
 ω et $-\omega$ avec $\omega^2 = a^2 + b^2 + c^2 - (ab+bc+ca)$.

Si a+b+c=0, $\omega'=-\omega$ persiste et, on peut toujours voir ω et $-\omega$ comme les racines carrées du réel ω^2 . Avec les mêmes manipulations que pour le calcul du déterminant, on obtient :

$$\chi_A = (X - (a+b+c))(X^2 - \alpha) = X(X^2 - \alpha) = X(X^2 - \omega^2)$$

Donc, on a encore $\omega^2 = \alpha$ et ainsi :

Le résultat persiste quand a+b+c=0.

Exercice n° 10

Comme $AA^{\mathsf{T}} = A^{\mathsf{T}}A$, on a $\left(AA^{\mathsf{T}}\right)^k = \left(A^{\mathsf{T}}\right)^k A^k$ pour tout $k \in \mathbb{N}$ et en particulier $\left(AA^{\mathsf{T}}\right)^p = 0_n$. Ainsi, le polynôme X^p , qui n'a que 0 pour racine réelle ou complexe, annule AA^{T} , et donc la seule valeur propre réelle ou complexe de AA^{T} est 0.

Or, $(AA^{\mathsf{T}})^{\mathsf{T}} = (A^{\mathsf{T}})^{\mathsf{T}} A^{\mathsf{T}} = AA^{\mathsf{T}}$, donc AA^{T} est symétrique et réelle (car A est réelle). D'après le théorème spectral, AA^{T} est diagonalisable dans $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$. Or, la seule matrice diagonalisable n'admettant que 0 pour valeur propre est la matrice nulle, donc :

$$AA^{\mathsf{T}} = 0_n$$

Comme $AA^{\mathsf{T}} = A^{\mathsf{T}}A$, on a aussi $A^{\mathsf{T}}A = 0_n$, donc pour tout $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ (l'espace $\mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$ étant muni de sa norme euclidienne canonique), on a :

$$||AX||^2 = (AX)^{\mathsf{T}}(AX) = (X^{\mathsf{T}}A^{\mathsf{T}})(AX) = X^{\mathsf{T}}(A^{\mathsf{T}}A)X = 0.$$

Par séparation de la norme, on obtient AX = 0 pour tout $X \in \mathcal{M}_{n,1}(\mathbb{R})$, donc :

$$A = 0_n$$

Si on note C_1 , C_2 , C_3 , C_4 les colonnes de M, on a $C_3 = -C_1$, $C_4 = -C_2$ et C_1 et C_2 ne sont pas proportionnelles, donc :

$$rg(M) = 2$$

On a immédiatement $\operatorname{Im} M = \operatorname{Vect}(C_1, C_2) = \operatorname{Vect}(2C_1, 2C_2) = \operatorname{Vect}\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}, \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{bmatrix}.$

Or, $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ sont orthogonaux (pour le produit scalaire canonique de $\mathcal{M}_{4,1}(\mathbb{R})$), donc :

$$\left(e_1, e_2\right)$$
 avec $e_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $e_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$ est une base orthogonale de $\operatorname{Im} M$.

Avec le théorème du rang, on a dim ker M = 4 - rg(M) = 2.

Or,
$$M \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} = M \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$
 et les vecteurs $e_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $e_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ sont orthogonaux, donc :

$$(e_3, e_4)$$
 avec $e_3 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ et $e_4 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}$ est une base orthogonale de $\ker M$.

Pour tout $(i, j) \in \{1, 2\} \times \{3, 4\}, (e_i | e_j) = 0, \text{ donc} :$

 $\operatorname{Im} M$ et $\ker M$ sont orthogonaux.

On a $M^2 = M$, donc M est une matrice de projection orthogonale (car $\text{Im } M \perp \ker M$). On a alors $\text{Im } M = \ker (M - I_4)$, donc :

On vient de voir que :

M est une matrice de la projection orthogonale sur $\operatorname{Im} M = \operatorname{Vect}(e_1, e_2)$.

On a $-1 \notin Sp(M) = \{0,1\}$, donc:

$$\det A = \det (I_4 + M) = (-1)^4 \det (-I_4 - M) = \chi_M (-1) \neq 0.$$

Ainsi:

$$A = I_4 + M$$
 est inversible.

On a $M = PDP^{-1}$ avec D = diag(1,1,0,0), donc:

$$A = I_4 + M = I_4 + PDP^{-1} = P(I_4 + D)P^{-1}$$

avec $I_4 + D = diag(2, 2, 1, 1)$. On a alors:

$$A^{-1} = P(I_4 + D)^{-1} P^{-1} = P\left(diag\left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1, 1\right)\right) P^{-1}.$$

Pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$\begin{split} A^{-n} &= (A^{-1})^n = \left((I_4 + M)^{-1} \right)^n = P \left((I_4 + D)^{-1} \right)^n P^{-1} \\ &= P \left(diag \left(\frac{1}{2}, \frac{1}{2}, 1, 1 \right) \right)^n P^{-1} = P \left(diag \left(\frac{1}{2^n}, \frac{1}{2^n}, 1, 1 \right) \right) P^{-1} \end{split}$$

Or, $diag\left(\frac{1}{2^n}, \frac{1}{2^n}, 1, 1\right) \xrightarrow[n \to +\infty]{} diag\left(0, 0, 1, 1\right)$ et l'application $X \mapsto PXP^{-1}$ est linéaire, donc continue sur $\mathcal{M}_4(\mathbb{R})$ (qui est de dimension finie). Ainsi :

$$A^{-n} \xrightarrow[n \to +\infty]{} P(diag(0,0,1,1)) P^{-1}$$
.

Or, $diag(0,0,1,1) = I_4 - diag(1,1,0,0) = I_4 - D$, donc:

$$P(diag(0,0,1,1))P^{-1} = P(I_4 - D)P^{-1} = I_4 - M$$
.

Ainsi:

$$\left(A^{-n}\right)_{n\in\mathbb{N}} \text{ converge vers } I_4 - M = \frac{1}{2} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

La matrice M étant la matrice de p, la projection orthogonale sur Im M dans la base canonique de \mathbb{R}^4 , on a s=2p-id. Alors, $S=2M-I_4$, soit :

$$S = \begin{pmatrix} 0 & 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Ici, \mathbb{R}^3 , identifié à $\mathcal{M}_{31}(\mathbb{R})$, est muni de sa structure euclidienne canonique.

Remarquons déjà que quand X décrit \mathbb{R}^3 , Y = AX décrit $\operatorname{Im} A$, donc :

$$\inf_{X \in \mathbb{R}^3} ||AX - B|| = \inf_{Y \in ImA} ||Y - B||.$$

Comme on est en dimension finie:

$$\inf_{X \in \mathbb{R}^3} ||AX - B|| = ||p(B) - B||$$

où p est la projection orthogonale sur $\operatorname{Im} A$.

Cependant, ceci n'est pas très utile ici, car A est inversible, donc $\operatorname{Im} A = \mathbb{R}^3$! En effet :

$$\det A = \begin{vmatrix} -2 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 2 \\ -1 & 2 & 1 \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -1 & -1 & 1 \\ C_3 \leftarrow C_1 + 2C_2 \\ C_3 \leftarrow C_3 + C_2 \end{vmatrix} = (-1)^3 \begin{vmatrix} -1 & 1 \\ 3 & 3 \end{vmatrix} = 6 \neq 0.$$

Ainsi:

$$\inf_{X \in \mathbb{R}^3} ||AX - B|| = \inf_{Y \in \mathbb{R}^3} ||Y - B|| = 0.$$

Cette borne inférieure est un minimum, qui est atteint en Y = AX = B. Et avec X = (x, y, z):

$$AX = B \iff \begin{cases} -2x + y - z = 1 \\ x - y + 2z = 1 \\ -x + 2y + z = 1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = 2x + z + 1 \\ -x + z = 2 \\ 3x + 3z = -1 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = 2x + z + 1 \\ -x + z = 2 \\ 6z = 5 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} y = -\frac{1}{2} \\ x = -\frac{7}{6} \\ z = \frac{5}{6} \end{cases}$$

Ainsi:

$$\inf_{X \in \mathbb{R}^3} ||AX - B|| = 0 \text{ est atteint en } X = \frac{1}{6} \begin{pmatrix} -7 \\ -3 \\ 5 \end{pmatrix}.$$

Exercice n° 13

Comme X_1 , X_2 et X_3 suivent toutes les trois une loi géométrique, on a :

$$X_1(\Omega) = X_2(\Omega) = X_3(\Omega) = \mathbb{N}^*$$
.

L'évènement $(X_1 = X_2 = X_3)$ peut s'écrire $(X_1 = X_2 = X_3) = \bigcup_{n=1}^{+\infty} (X_1 = X_2 = X_3 = n)$. Cette union étant disjointe, on a par σ -additivité :

$$P(X_1 = X_2 = X_3) = \sum_{n=1}^{+\infty} P(X_1 = X_2 = X_3 = n).$$

Les trois variables étant indépendantes :

$$P(X_1 = X_2 = X_3) = \sum_{n=1}^{+\infty} P(X_1 = n) P(X_2 = n) P(X_3 = n).$$

Les trois variables suivant la même loi géométrique de paramètre 1/3 :

$$P(X_1 = X_2 = X_3) = \sum_{n=1}^{+\infty} P(X_1 = n)^3 = \sum_{n=1}^{+\infty} \left[\frac{1}{3} \left(1 - \frac{1}{3} \right)^{n-1} \right]^3 = \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{1}{3} \right)^3 \left(\left(\frac{2}{3} \right)^3 \right)^{n-1}$$
$$= \frac{1}{27} \sum_{n=1}^{+\infty} \left(\frac{8}{27} \right)^{n-1} = \frac{1}{27} \sum_{n=0}^{+\infty} \left(\frac{8}{27} \right)^n = \frac{1}{27} \frac{1}{1 - \frac{8}{27}}$$

Soit:

$$P(X_1 = X_2 = X_3) = \frac{1}{19}$$

Exercice n° 14

On a (c'est une question de cours) pour tout $n \in \mathbb{N}$:

$$P(X > n) = (1 - p)^n$$

Comme $X(\Omega) = Y(\Omega) = \mathbb{N}^*$, on a $Z(\Omega) = \mathbb{N}^*$. Pour tout $n \in \mathbb{N}^*$:

$$(Z = n) = (\min(X, Y) = n) = (X = n, Y > n) \cup (X > n, Y = n) \cup (X = n, Y = n).$$

Cette union étant disjointe, on a par σ-additivité, puis indépendance de X et Y:

$$P(Z = n) = P(X = n, Y > n) + P(X > n, Y = n) + P(X = n, Y = n)$$

$$= P(X = n) P(Y > n) + P(X > n) P(Y = n) + P(X = n) P(Y = n)$$

$$= p(1-p)^{n-1} (1-q)^{n} + (1-p)^{n} q(1-q)^{n-1} + p(1-p)^{n-1} q(1-q)^{n-1}$$

$$= [p(1-q) + (1-p)q + pq](1-p)^{n-1} (1-q)^{n-1}$$

$$= (p+q-pq)[(1-p)(1-q)]^{n-1}$$

$$= (p+q-pq)[1-(p+q-pq)]^{n-1}$$

Donc:

Z suit une loi géométrique de paramètre p+q-pq.

Remarquons que p+q-pq=1-(1-p)(1-q) et $p,q\in]0,1[$, donc $(1-p)(1-q)\in]0,1[$ et ainsi, $p+q-pq\in]0,1[$. On a alors :

$$E(Z) = \frac{1}{p + q - pq}$$

Les série génératrices des variables X et Y sont respectivement $G_X: t \mapsto e^{\lambda(t-1)}$ et $G_X: t \mapsto e^{\mu(t-1)}$, définies sur $\mathbb R$. Comme X et Y sont indépendantes, $G_{X+Y} = G_X G_Y$, donc pour tout $t \in \mathbb R$:

$$G_{X+Y}(t) = G_X(t)G_Y(t) = e^{\lambda(t-1)}e^{\mu(t-1)} = e^{(\lambda+\mu)(t-1)}$$
.

Comme $t \mapsto e^{(\lambda + \mu)(t-1)}$ est la série génératrice d'une variable aléatoire suivant une loi de Poisson de paramètre $\lambda + \mu$ et la loi d'une variable aléatoire est parfaitement définie par sa série génératrice :

X + Y suit une loi de Poisson de paramètre $\lambda + \mu$.

L'évènement « X est pair » peut s'écrire $(X \in 2\mathbb{N}) = \bigcup_{n=0}^{+\infty} (X = 2n)$. Cette union étant disjointe, on a par σ -additivité :

$$P(X \in 2\mathbb{N}) = \sum_{n=0}^{+\infty} P(X = 2n) = \sum_{n=0}^{+\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^{2n}}{(2n)!} = e^{-\lambda} \sum_{n=0}^{+\infty} \frac{\lambda^{2n}}{(2n)!} = e^{-\lambda} \cosh \lambda = e^{-\lambda} \frac{e^{\lambda} + e^{-\lambda}}{2} = \frac{1 + e^{-2\lambda}}{2}.$$

Comme $e^{-2\lambda} > 0$, on a $P(X \in 2\mathbb{N}) > \frac{1}{2}$, donc:

Il est plus probable que X soit pair plutôt qu'impair.